

На правах рукописи

Усачев Сергей Владимирович

**ФОРМИРОВАНИЕ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИХ СТРАТЕГИЙ СТРАН
ЦЕНТРАЛЬНОЙ АМЕРИКИ: ЭЛИТЫ КАК ФАКТОР ВЛИЯНИЯ**

Специальность: 5.5.4.

«Международные отношения, глобальные и региональные исследования»

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата политических наук

Нижний Новгород

2025

Диссертация выполнена на кафедре истории и теории международных отношений Института международных отношений и мировой истории Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского».

Научный руководитель:

Рыхтик Михаил Иванович

доктор политических наук, профессор, директор
Института международных отношений и мировой
истории
ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский
Нижегородский государственный университет им. Н.И.
Лобачевского»

Официальные оппоненты:

Хейфец Виктор Лазаревич

доктор исторических наук, профессор, директор Центра
ибероамериканских исследований
ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный
университет»

Кузнецов Денис Андреевич

кандидат политических наук, доцент
доцент кафедры мировых политических процессов
ФГАОУ ВО «Московский государственный институт
международных отношений (университет)
Министерства иностранных дел Российской
Федерации»

Ведущая организация:

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Российский государственный гуманитарный
университет»

Защита состоится «31» мая 2025 года в 10:00 на заседании диссертационного совета 24.2.340.08 при ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» по адресу: 603000 Россия, г. Нижний Новгород, ул. Ульянова, д. 2, ауд. 320.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале фундаментальной библиотеки ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» и на сайте ННГУ: <https://diss.unn.ru/files/2025/1527/diss-Usachev-1527.pdf>

Автореферат разослан «__» _____ 2025 года

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат исторических наук

Д.А. Белашенко

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования

Исследование внешнеполитического процесса представляет достаточно многоуровневый процесс, который требует от учёного умения работы с огромным объёмом фактологической информации. При этом анализ этой темы предполагает осведомлённость не только о положении рассматриваемого актора в системе международных отношений, но и внутривнутриполитических закономерностях, которые влияют на его поведение на мировой арене. Общепринято считать, что внешняя политика — это, прежде всего, «деятельность правительства по подготовке, принятию и реализации решений» в сфере внешней политики¹. Но в современных условиях такого определения уже недостаточно для получения полной картины внешнеполитического процесса. Сегодня он не сводится только к деятельности государства. В международную политику активно вовлекаются и негосударственные акторы, иногда вопреки и в обход национальных правительств².

В последние десятилетия Центральная Америка привлекает большое внимание экспертов-международников. Положение между Южной и Северной Америкой, Тихим и Атлантическим океаном делает регион уникальным сосредоточением интересов не только региональных, но и глобальных акторов международных отношений. Центральная Америка регулярно оказывается в фокусе глобальных организаций, которые ищут способы преодолеть проблемы нелегальной миграции, организованной преступности, коррупции, бедности и неравенства. Изучение местных особенностей важно для понимания закономерностей регионального политического процесса и поиска ответов на актуальные вопросы развития региона.

В контексте науки о международных отношениях Центральная Америка является значимым объектом теоретического направления изучения малых стран. Внимание к подобным регионам позволяет сделать шаг в преодолении «европоцентризма» науки и опровергнуть тезис о том, что международную политику формируют только крупные государства³. Исследование особенностей формирования внешней политики центральноамериканских государств актуально, так как изучает проблему целеполагания, мотиваций и интересов малых государств в мировой политике.

Изучение внешнеполитического процесса стран Центральной Америки также поднимает вопрос вовлечённости элит в принятие общественных решений. Традиционно в этом регионе велико влияние крупного бизнеса, который воздействует на национальную политику, чтобы защитить коммерческие интересы перед внутренними и внешними конкурентами. Поскольку деятельность экономических элит является важным фактором

¹ Цыганков П. А. Политическая динамика современного мира: теория и практика. М.: Издательство Московского государственного университета, 2014. С. 294.

² Лебедева, М. М. Акторы современной мировой политики: тренды развития // Вестник МГИМО Университета. 2013. № 1(28). С. 38-42.

³ Waltz K. N. Theory of international politics. Reading: Addison-Wesley, 1979. P. 107.

общественного развития, исследование его влияния на формирование внешнеполитических стратегий государств региона имеет особое значение для понимания поведения местных государств на международной арене.

Для России данная тематика важна, так как международный контекст ставит перед страной необходимость искать новых политических партнёров. Если в Южной Америке Российская Федерация представлена достаточно широко, то в Центральной Америке стабильные контакты развиты только с Никарагуа. Опыт Китая по развитию сотрудничества с Центральной Америкой показывает огромный потенциал этого региона ⁴. Изучение своеобразия внешнеполитических стратегий и роли экономических элит в процессе принятия решений поможет заложить теоретические основы для укрепления сотрудничества со странами перешейка, а также наметить точки соприкосновения между центральноамериканским капиталом и российским деловым сообществом.

Степень научной разработанности.

В рамках тематики исследования корпус научных работ отечественных и зарубежных учёных можно разделить на несколько групп:

1) Общетеоретическая литература в области науки о международных отношениях и мировой политики.

Концептуализации актуальных вопросов международных отношений и внешней политики, связанных с формированием внешнеполитических стратегий глобальных акторов, посвящены работы К. Уолтца ⁵, М. М. Лебедевой⁶, П. А. Цыганкова⁷, Д. Харви⁸.

Латиноамериканский взгляд на международные отношения и внешнюю политику, в особенности подходы к изучению внешнеполитической деятельности государств региона, представляют Р. Джакалоне⁹, Р. Берналь Меса¹⁰.

Систематизировали вклад научного сообщества и обзорно представили принятые в академическом сообществе подходы к изучению внешней политики следующие исследователи: К. Олден и А. Аран¹¹, А. А. Дегтярев¹², Н. А.

⁴ Будаев, А. В. Китайская "конкиста" в странах Центральной Америки и Карибского бассейна // Латинская Америка. 2019. № 12. С. 32.

⁵ Waltz K. N. Theory of international politics. Reading: Addison-Wesley, 1979. 251 p.

⁶ Лебедева М. М. Акторы современной мировой политики: тренды развития // Вестник МГИМО Университета. 2013. № 1(28). С. 38-42.

⁷ Цыганков П. А. Политическая динамика современного мира: теория и практика. М.: Издательство Московского государственного университета, 2014. 576 с.

⁸ Харви Д. Краткая история неолиберализма: актуальное прочтение. М.: Поколение, 2007. 285 с.

⁹ Giacalone R. Latin American foreign policy analysis: external influences and internal circumstances // Foreign Policy Analysis. 2012. Vol. 8. №. 4. P. 335-353.

¹⁰ Bernal-Meza R. Contemporary Latin American thinking on International Relations: theoretical, conceptual and methodological contributions // Revista Brasileira de política internacional. 2016. Vol. 59. №. 01. P. 1-32.

¹¹ Alden C., Aran A. Foreign policy analysis: new approaches. N.Y.: Routledge, 2016. 196 p.

¹² Дегтярев А. А. Теория принятия политических решений в структуре социальных и управленческих дисциплин // Полис. Политические исследования. 2002. № 2. С. 164-173; Дегтярев А. А. Методологические подходы и концептуальные модели в интерпретации политических решений (II) // Полис. Политические исследования. 2003. № 2. С. 113-125.

Косолапов¹³, Л. В. Сморгун¹⁴. А. Д. Богатуров рассматривает особенности практического применения инструментов внешнеполитического анализа¹⁵. Проблему соотношения внутренней и внешней политики в контексте анализа внешней политики прорабатывает Ч. Херманн¹⁶.

Для анализа процесса принятия решений применяют сетевой подход Р. Родс¹⁷, К. Хэй и Д. Ричардс¹⁸. Используя элитистскую теорию, анализируют внешнюю политику Ф. Дуранд¹⁹, Дж. С. Хакер и П. Пирсон²⁰, А. Пелфини²¹.

2) Теоретические исследования по проблемам элит.

Вклад в развитие теории элит и её адаптацию под изменяющийся общественный контекст внесли Г. Моска²², В. Парето²³, Р. Михельс²⁴, Й. Шумпетер²⁵, Д. Рисмен²⁶, Р. Даль²⁷, Т. Р. Дай и Л. Шуберт²⁸, Ч. Р. Миллс²⁹, У. Домхофф³⁰, Т. Боттомор³¹.

Современный взгляд на элитологию, учитывающий достижения классических теоретиков, представлен работами Дж. Хигли³², Л. Вергары³³, Р. Джервиса³⁴, Д. Ачемоглу и Дж. Робинсона³⁵.

¹³ Косолапов Н. А. Анализ внешней политики: основные направления исследований // Мировая экономика и международные отношения. 1999. № 2. С. 77-85.

¹⁴ Сморгун Л. В. Сетевой подход к политике и управлению // Полис. Политические исследования. 2001. № 3. С. 103-112; Сморгун Л. В., Шерстобитов А. С. Политические сети. Теория и методы анализа : учебник для студентов вузов. М.: Аспект Пресс, 2014. 320 с.

¹⁵ Богатуров А. Д. Прикладной анализ международной политики. Ситуации и конфликты. 1992–2021 годы. М.: Аспект Пресс, 2022. 320 с.

¹⁶ Hermann C. F. Changing course: when governments choose to redirect foreign policy // International Studies Quarterly. 1990. Vol. 34. № 1. P. 3-21.

¹⁷ Rhodes R. A. W. Policy networks: a British perspective // Journal of theoretical politics. 1990. Vol. 2. № 3. P. 293-317.

¹⁸ Hay C., Richards D. The tangled webs of Westminster and Whitehall: The discourse, strategy and practice of networking within the British core executive // Public administration. 2000. Vol. 78. № 1. P. 1-28.

¹⁹ Organized business, economic change, and democracy in Latin America / ed. F. Durand, E. Silva. Miami: North-South Center Press, 1998; Durand, F. La captura del Estado en América Latina: reflexiones teóricas. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú, 2020; Durand F. Empresarios a la Presidencia // Nueva Sociedad. 2010. № 225. P. 68-85.

²⁰ Hacker J. S., Pierson P. Business power and social policy: Employers and the formation of the American welfare state // Politics & Society. 2002. Vol. 30. № 2. P. 277-325.

²¹ Pelfini A. The role of elites in emerging societies, or how established elites deal with an emerging society: the case of business elites in contemporary Chile // Transcience. 2014. Vol. 5. № 1. P. 53-62.

²² Моска Г. Правящий класс // Социологические исследования. 1994. № 10. С. 187-198.

²³ Парето В. Компендиум по общей социологии. М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2008. 511 с.

²⁴ Михельс Р. Социология политической партии в условиях современной демократии: исследование олигархических тенденций в совместной жизнедеятельности. М.: Издательский дом "Дело" РАНХиГС, 2022. 448 с.

²⁵ Шумпетер Й. А. Теория экономического развития. Капитализм, социализм и демократия. М.: Эксмо, 2008. 864 с.

²⁶ Riesman D. et. al. The Lonely Crowd: a study of the changing American character. New Haven: Yale University Press, 2001. 392 p.

²⁷ Даль Р. Полиархия: участие и оппозиция. М., Изд. дом Гос. ун-та Высшей школы экономики, 2010. 288 с.

²⁸ Shubert L., Dye T. R., Zeigler H. The Irony of Democracy: An Uncommon Introduction to American Politics. Wadsworth: Cengage Learning, 2014. 401 p.

²⁹ Миллс Ч. Р. Властвующая элита. М.: Директ-Медиа, 2007. 844 с.

³⁰ Domhoff G.W. Who rules America: power, politics and social change. N.Y.: McGraw-Hill, 2006. 288 p.

³¹ Bottomore T. Elites and society. N.Y.: Routledge, 1993. 152 p.

³² The Palgrave Handbook of Political Elites. London: Palgrave Macmillan, 2018. 698 p.; Хигли Д. Элиты, массовые группы и пределы политики: методология и практика сравнительного анализа // Сравнительная политика. 2010. Т. 1. № 1. С. 50-72.

Также следует отметить вклад отечественных исследователей в элитологию, участвовавших в дискуссиях об определении основного термина, классификации элит, понимания границ его власти в обществе: Г. К. Ашина³⁶, А. В. Дука³⁷, А. В. Понеделкова³⁸, А. М. Старостина³⁹, Д. Б. Тева⁴⁰, А. Е. Чириковой⁴¹, О. В. Гаман-Голутвиной⁴², О. В. Крыштановской⁴³, А. В. Дахина⁴⁴, М. А. Казакова⁴⁵. Целенаправленным изучением экономических элит занимаются С. П. Перегудов⁴⁶, Н. Ю. Лапина и И. С. Семенов⁴⁷, О. В. Крыштановская⁴⁸. Вопросами механизмов лоббирования интересов этих групп занимаются А. А. Сергунин и М. И. Рыхтик⁴⁹.

3) Исследования международного и регионального контекста в Латинской Америке, а также сравнительные исследования по Центральной Америке.

Общую ретроспективу по особенностям развития рассматриваемого региона предлагают В. Балмер-Томас⁵⁰, В. Петтина⁵¹, Х. Ф. Клайн и К. Дж.

³³ Vergara L. G. Elites, political elites and social change in modern societies // *Revista de sociología*. 2013. № 28. P. 31-49.

³⁴ Jervis R. System effects: Complexity in political and social life. Princeton: Princeton University Press, 1998. 328 p.

³⁵ Acemoglu D., Robinson J. A. Persistence of power, elites, and institutions // *American Economic Review*. 2008. Vol. 98. № 1. P. 267-293.

³⁶ Ашин Г. К. Элитология: история, теория, современность. М.: МГИМО МИД России, 2010. 600 с.

³⁷ Дука А. В. Теоретические проблемы в исследованиях властных элит // *Журнал социологии и социальной антропологии*. 2008. Т. 11. № 1. С. 50-70; Дука А. В. Основания функционирования властных элит // *Власть и элиты*. 2015. Т. 2. С. 14-72; Дука А. В. Элиты в кризисном обществе // *Власть и элиты*. 2022. Т. 9. № 1. С. 5-36.

³⁸ Старостин А. М., Понеделков А. В., Швеиц Л. Г. Власть, бизнес, гражданское общество: противоречия и конфликты на пути к устойчивому развитию // *Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление*. 2016. № 4(71). С. 138-143.

³⁹ Старостин А. М. Элитообразование и элитное стратегирование в условиях развертывания глобальных инноваций // *Вопросы элитологии*. 2022. Т. 3. № 2. С. 77-92.

⁴⁰ Тев Д. Б. Структурная власть бизнеса: некоторые проблемы концептуализации и исследования // *Российские властные институты и элиты в трансформации: сборник статей / Российская академия наук, Социологический институт; отв. ред. А. В. Дука*. СПб: Международный Фонд поддержки социогуманитарных исследований и образовательных программ, 2011. С. 30-71.

⁴¹ Чирикова А. Е. О понятии "элита": есть ли выход из тупика определений? // *Управленческое консультирование*. Актуальные проблемы государственного и муниципального управления. 2011. № 1(41). С. 83. С. 77-88.

⁴² Гаман-Голутвина О. В. Бюрократия и олигархия в историко-политической перспективе // *Россия XXI*. 2000. № 6. С. 84-120; Гаман-Голутвина О. В. Определение основных понятий элитологии // *Полис. Политические исследования*. 2000. № 3. С. 97-103.

⁴³ Крыштановская О. В. Современные концепции политической элиты и российская практика // *Мир России. Социология. Этнология*. 2004. Т. 13. № 4. С. 3-39.

⁴⁴ Дахин А. В. Трансформации региональных элит на примере Нижегородской области // *Полис. Политические исследования*. 2003. № 4. С. 108-119.

⁴⁵ Казаков М. А., Беспалов Д. Н. Персонификация политического лидерства - проблема и ресурс современной власти // *Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке*. 2017. № 4(42). С. 53-59; Казаков М. А., Савельева И. В. Манипулятивные технологии в коммуникативной стратегии региональных элит // *Регионология*. 2012. № 2(79). С. 17-25.

⁴⁶ Перегудов, С. П. Корпоративный капитал и институты власти: кто в доме хозяин? // *Полис. Политические исследования*. 2002. № 5. С. 74-84.

⁴⁷ Перегудов С. П., Лапина Н. Ю., Семенов И. С. Группы интересов и российское государство. М.: Эдиториал УРСС, 1999. 352 с.

⁴⁸ Крыштановская О. В. Бизнес-элиты и олигархи: итоги десятилетия // *Мир России. Социология. Этнология*. 2002. Т. 11, № 4. С. 3-60.

⁴⁹ Рыхтик М. И., Сергунин А. А. Лоббизм и власть: востребованность и технологии // *Власть в XXI веке. Социокультурные аспекты политических процессов: монография*. Нижний Новгород: Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, 2020. С. 136-161.

⁵⁰ Bulmer-Thomas V. The economic history of Latin America since independence / V. Bulmer-Thomas. N.Y.: Cambridge University Press, 2003. 483 p.

Уэйд⁵², Н. С. Леонов⁵³, М. С. Альперович⁵⁴, С. А. Гонионский⁵⁵, Е. А. Ларин⁵⁶, Н. П. Калмыков⁵⁷, В. Л. и Л. С. Хейфецы⁵⁸. Современный политический и экономический процесс в Латинской Америке в целом анализируют П. Фернандес Перес, А. Льюч и М. Инес Барберо⁵⁹, Т. Фэйрфилд⁶⁰, Х. Мойя⁶¹, О. А. Жирнов и И. К. Шереметьев⁶², М. Г. Абрамова⁶³, Е. Д. Строганова⁶⁴, О. А. Хлопов⁶⁵.

Отдельного упоминания заслуживают исследования Института Латинской Америки, являющегося главным центром изучения региона в России. Его работники детально разбирают положение региона в международной системе, региональные тенденции в экономике и политике, а также общественные системы латиноамериканских государств. Активное участие в подготовке монографий и докладов по данным тематикам принимают Л. Н. Симонова, З. В. Ивановский, В. М. Давыдов, Б. Ф. Мартынов⁶⁶.

Специфику экономических и политических условий в Центральной Америке, а также сравнительный анализ разных аспектов общественного

⁵¹ Pettinà V. Historia mínima de la Guerra Fría en América Latina. Ciudad de México: El Colegio de México, 2018. 260 p.

⁵² Latin American politics and development / edited by H. F. Kline, C. J. Wade. N.Y.: Routledge, 2023. 546 p.

⁵³ Леонов Н. С. Очерки новой и новейшей истории стран Центральной Америки. М.: Мысль, 1975. 325 с.

⁵⁴ Альперович М. С. Испанская Америка в борьбе за независимость. М.: Наука, 1971. 222 с.

⁵⁵ Гонионский С. А. Очерки новейшей истории стран Латинской Америки. М.: Просвещение, 1964. 384 с.

⁵⁶ История Латинской Америки. Т. 2: 70-е годы XIX века – 1918 год / отв. ред. Е. А. Ларин. М.: Наука, 1993. 512 с.; История Латинской Америки. Т. 4: Вторая половина XX века / отв. ред. Е. А. Ларин. М.: Наука, 2004. 607 с.

⁵⁷ История Латинской Америки. Т. 3: 1918-1945 / отв. ред. Н. П. Калмыков. М.: Наука, 1999. 485 с.

⁵⁸ Коминтерн в Латинской Америке: исторические традиции и политические процессы / отв. ред. В. Л. Хейфец. М.: Весь Мир, 2021. 968 с.; Хейфец В. Л., Правдюк Д. А. Деятельность МВФ в Латинской Америке в XXI веке: поиск новой парадигмы взаимоотношений // Латинская Америка. 2020. № 10. С. 54-67; Хейфец В. Л., Хейфец Л. С. Между Гаваной и Москвой: Кубинская революция и раскол латиноамериканских левых по вопросу о партизанской борьбе // Новая и новейшая история. 2018. № 6. С. 52-67.

⁵⁹ Familias empresarias y grandes empresas familiares en América Latina y España: una visión de largo plazo / edición a cargo de P. Fernández Pérez, A. Lluch, M. Inés Barbero [et al.]. Bilbao: Fundación BBVA, 2015. 472 p.

⁶⁰ Fairfield T. Private wealth and public revenue in Latin America: business power and tax politics. N.Y.: Cambridge University Press, 2015. 364 p.; Fairfield T. Structural power in comparative political economy: perspectives from policy formulation in Latin America // Business and Politics. 2015. Vol. 17. № 3. P. 411-441.

⁶¹ Moya J. Migration and historical formation of Latin America in a global perspective // Sociologias. 2018. Vol. 20. № 49. P. 24-68.

⁶² Жирнов О. А., Шереметьев И. К. Латинская Америка: Затянувшееся ожидание экономического чуда : аналитический обзор. М.: Институт научной информации по общественным наукам РАН, 2003. 104 с.; Жирнов О. А., Шереметьев И. К. «Левый поворот» в Латинской Америке : аналитический обзор / отв. ред. П. П. Яковлев. М.: ИНИОН РАН, 2008. 130 с.

⁶³ Абрамова М. Г. В поисках партнеров в Латинской Америке: политика vs экономика // Европейский Союз: факты и комментарии. 2021. № 103. С. 144-147; Абрамова М. Г. Латинская Америка - проснувшийся вулкан? (взгляд из Евросоюза) // Европейский Союз: факты и комментарии. 2020. № 98. С. 120-123.

⁶⁴ Строганова Е. Д. США и левые режимы Латинской Америки (вторая половина XX – начало XXI в.). М.: Весь Мир, 2017. 288 с.

⁶⁵ Хлопов О. А. Интересы и влияние США в Латинской Америке // Общество: политика, экономика, право. 2023. № 9 (122). С. 71-77.

⁶⁶ Латинская Америка в системе международных экономических отношений / отв. ред. Л. Н. Симонова. М.: ИЛА РАН, 2020. 487 с.; Латинская Америка: избирательные процессы и политическая панорама / отв. ред. З. В. Ивановский. М.: Институт Латинской Америки РАН, 2015. 274 с.; Латинская Америка: политический ландшафт на фоне турбулентности / отв. ред. З. В. Ивановский. М.: Институт Латинской Америки РАН, 2022. 586 с.; Политические конфликты в Латинской Америке: вызовы стабильности и новые возможности / отв. ред. З. В. Ивановский. М.: ИЛА РАН, 2017. 452 с.; Современная организованная преступность в Латинской Америке и странах Карибского бассейна / Институт Латинской Америки РАН; отв. ред. Б. Ф. Мартынов М.: Весь Мир, 2017. 272 с.

развития стран подрегиона проводят П. Д. Скотт и Дж. Маршалл⁶⁷, А. Сеговия Касерес⁶⁸, Э. Торрес-Ривас⁶⁹, М. Ботто⁷⁰, А. Реттберг⁷¹.

Особое внимание изучению региональных элит уделяют Б. Булл⁷², Ф. Роблес Ривера⁷³, Х. Карденас⁷⁴, С. Марти-и-Пуиг и Д. Санчес-Анкочеа⁷⁵, Б. Р. Шнайдер⁷⁶,

4) Страновые исследования в рамках тематики исследования.

Значимыми для понимания национальной специфики стран Центральной Америки стали аналитические издания серии «Саммит» от Института Латинской Америки РАН. Отдельно следует упомянуть вклад А. Н. Пятакова, Н. В. Калашникова, З. В. Ивановского, В. П. Сударева, М. Л. Чумаковой⁷⁷.

Анализ внутриэлитных и элит-массовых отношений по Гондурасу предлагают А. Н. Пятаков⁷⁸, Г. Ваксенекер⁷⁹, М. Бараона⁸⁰, Д. Эураке⁸¹, Г.

⁶⁷ Scott P. D., J. Marshall. *Cocaine politics: drugs, armies, and the CIA in Central America*. Berkeley: University of California Press, 1998. 279 p.

⁶⁸ Segovia Cáceres A. *Integración real y grupos de poder económico en América Central: Implicaciones para el desarrollo y la Democracia de la Región*. San José: Fundación Friedrich Ebert, 2005. 188 p.

⁶⁹ Torres-Rivas E. *Revoluciones sin cambios revolucionarios. Ensayos sobre la crisis en Centroamérica*. Guatemala: F&G Editores, 2011. 384 p.

⁷⁰ Botto M. *Think tanks en América Latina: radiografía comparada de un nuevo actor político // Vínculos entre conocimiento y política: el rol de la investigación en el debate público en América Latina / ed. N. Correa Aste, E. Mendizabal*. Lima: Consorcio de Investigación Económica y Social (CIES), 2011. P. 83-112.

⁷¹ Rettberg A. *The private sector and peace in El Salvador, Guatemala, and Colombia // Journal of Latin American Studies*. 2007. Vol. 39. № 3. P. 463-494.

⁷² Bull B., Castellacci F., Kasahara Y. *Business groups and transnational capitalism in Central America: economic and political strategies*. London: Palgrave Macmillan, 2014. 225 p.; Bull B., Aguilar-Støen M. *Peace-building and business elites in Guatemala and El Salvador: explaining the discursive 'institutional turn' // Conflict, Security & Development*. 2019. Vol. 19. № 1. P. 121-141; Bull B., F. Robles Rivera. *El COVID-19, las élites y el futuro de la economía política de la reducción de la desigualdad en América Latina // Revista de la CEPAL*. 2020. № 132. P. 79-94; Bull B. *Towards a political economy of weak institutions and strong elites in Central America // European Review of Latin American and Caribbean Studies*. 2014. № 97. P. 117-128.

⁷³ Robles-Rivera F. *Media captured: elites' cohesion and media networks in Costa Rica and El Salvador: dissertation...* Doktor der Philosophie / Francisco Robles-Rivera. Berlin, 2018. 186 p.; Robles-Rivera F., Alvarenga X., Fuchs G. *Austeridad y defensa: los discursos de las élites económicas centroamericanas durante la pandemia // Estudios sociológicos*. 2024. Vol. 42. P. 1-25; Robles Rivera F. *Élites y estrategias de captura de medios en América Central // Revista mexicana de sociología*. 2021. Vol. 83. № 1. P. 9-40.

⁷⁴ Cárdenas J. *Are Latin America's corporate elites transnationally interconnected? A network analysis of interlocking directorates // Global Networks*. 2015. Vol. 15. № 4. P. 424-445; Cárdenas J., Robles Rivera F. *Corporate networks and business influence in Panama, Costa Rica, and El Salvador // Colombia Internacional*. 2021. № 107. P. 87-112; Cárdenas J., Robles-Rivera F., Martínez-Vallejo D. *Los dueños de América Latina: las redes entre los grandes propietarios transnacionales // Revista CIDOB d'Afers Internacionals*. 2020. № 126. P. 17-40.

⁷⁵ Martí i Puig S., Sánchez-Ancochea D. *Democracia elitista y mercado excluyente en Centroamérica // Élite en las Américas: diferentes perspectivas / compilado por A. Codato, F. Espinoza*. Curitiba, UFPR, 2018. P. 115-144.

⁷⁶ Schneider B. R. *Unfinished legacy: understanding reciprocity, business groups and MNCs in Latin America // Cambridge Journal of Regions, Economy and Society*. 2017. Vol. 10. № 1. P. 111-125.

⁷⁷ Гватемала: перед императивом перемен. М.: Институт Латинской Америки РАН, 2013. 132 с.; Гондурас: инерция на пути перемен. М.: ИЛА РАН, 2015. 120 с.; Гондурас: новые левые перед старыми вызовами / А. Н. Пятаков, М. А. М. Кодзоев, И. М. Вершинина, Н. В. Калашников. М.: Институт Латинской Америки РАН, 2023. 155 с.; Коста-Рика: корректировка курса или сдвиг влево?. М.: Институт Латинской Америки РАН, 2014. 104 с.; Никарагуа: эволюция революции. М.: ИЛА РАН, 2021. 168 с.; Сальвадор: первые шаги "народного правительства надежды" / В. П. Сударев, М. Л. Чумакова, Л. Б. Николаева, Н. С. Константинова. М.: Институт Латинской Америки РАН, 2010. 69 с.

⁷⁸ Пятаков А. Н. *Правый режим в Гондурасе: от стабилизации к краху (2017-2021) // Латиноамериканский исторический альманах*. 2022. № 35. С. 181-213.

⁷⁹ Waxenecker H. *Honduras. Redes indebidas de poder, impunidad y enriquecimiento?: un bosquejo de una realidad compleja*. Heinrich Böll Stiftung, 2016. 53 p.; Fischer K., Waxenecker H. *Redes de poder: consideraciones sobre la*

Ириас⁸², Э. Соса Иглесиас⁸³, по Сальвадору — М. Л. Чумакова⁸⁴, М. А.-М. Кодзоев⁸⁵, Л. К. Каналес⁸⁶, М. Д. Альбиак⁸⁷, Б. Булл⁸⁸, по Коста-Рике — Д. Ласкарес Смит⁸⁹, Э. Балхэрри⁹⁰, Д. Молина Хименес и Д. Диас Ариас⁹¹, Х. Ровира Мас⁹², Э. Дабагян⁹³, Э. А. Чаварриа⁹⁴, по Гватемале — Д. В. Морозов⁹⁵, А. Герра-Борхес⁹⁶, У. Ромеро⁹⁷, Г. Грандин⁹⁸, по Панаме — Х. Карденас и Ф. Роблес Ривера⁹⁹, Р. Леис¹⁰⁰, К. Неваче¹⁰¹, по Никарагуа — С. М. Кабралес

élite neoliberal de poder y conocimiento en Guatemala // Revista CIDOB d'Afers Internacionals. 2020. № 126. P. 89-115.

⁸⁰ Barahona M. Élités, redes de poder y régimen político en Honduras. Yoro: Equipo de Reflexión, Investigación y Comunicación de la Compañía de Jesús en Honduras (ERIC-SJ), 2019. 39 p.

⁸¹ Euraque D. Conversaciones históricas con el mestizaje y su identidad nacional en Honduras. San Pedro Sula: Centro Editorial, 2004. 279 p.; Euraque, D. La configuración histórica de las élites de Honduras ante el golpe de Estado del 2009 // Anuario de Estudios Centroamericanos. 2019. Vol. 45. P. 19-48; Euraque D. Zonas regionales en la formación del Estado Hondureño // Historia y Sociedad. 1993. Vol. 6. P. 105-139.

⁸² Irías G. Honduras: ¿ruptura o persistencia del bipartidismo tradicional?: escenarios probables, 2013-2014. Tegucigalpa: Centro de Estudios para la Democracia, 2012. 45 p.

⁸³ Sosa Iglesias E. Transformaciones en las élites económicas, estado y el proceso de democratización y desdemocratización: el caso de Honduras, 1990-2017 // Anuario de Estudios Centroamericanos. 2017. Vol. 43. P. 125-148.

⁸⁴ Чумакова М. Л. Сальвадор: на пороге перемен // Латинская Америка. 2009. № 5. С. 27-43.

⁸⁵ Кодзоев М. А.-М. Власть, деньги, народ. Внутриполитические баталии в Сальвадоре // Свободная мысль. 2022. №5. С. 107-120; Кодзоев М. А.-М. Администрация Дж. Байдена и страны Центральной Америки и Карибского бассейна // Свободная мысль. 2021. № 6 (1690). С. 27-40.

⁸⁶ Canales L. C. Grupos empresariales familiares: cambios económicos y políticos en El Salvador // Tiempo & Economía. 2021. Vol. 8. № 2. P. 162-189.

⁸⁷ Albiac M. D. Los ricos más ricos de El Salvador // ECA: Estudios Centroamericanos. 1999. Vol. 54. №. 612. P. 841-864.

⁸⁸ Bull B. Diversified business groups and the transnationalisation of the Salvadorean economy // Journal of Latin American Studies. 2013. Vol. 45. №. 2. P. 265-295.

⁸⁹ Láscarez Smith D. Political participation of business organizations in the construction of the technical vocational education and training system in Costa Rica between 1980 and 2021 // International Journal of Vocational Education Studies. 2024. Vol. 1. №. 1. P. 57-70.

⁹⁰ Balharry E. H. Los inmigrantes y el poder en Costa Rica // Revista de Historia. 1985. №. 11. P. 131-159.

⁹¹ El gobierno de Carlos Alvarado y la contrarrevolución neoliberal en Costa Rica / ed. I. Molina Jiménez, D. Díaz Arias. San José: Universidad de Costa Rica, Centro de Investigaciones Históricas de América Central, 2021. 412 p.

⁹² Rovira Mas J. Estado y política económica en Costa Rica, 1948-1970. San José: Editorial de la Universidad de Costa Rica, 2000. 204 p.

⁹³ Дабагян Э. Коста-Рика: история политического процесса // Свободная мысль. 2012. № 3-4(1632). С. 15-25.

⁹⁴ Chavarria E.A. Estado, neoliberalismo y empresarios en Costa Rica: La coyuntura del TLC // Revista de Ciencias Sociales. 2019. № 164. P. 69-86.

⁹⁵ Морозов Д. В. Гватемала: коррупция непобедима? // Латинская Америка. 2019. № 9. С. 6-22.

⁹⁶ Guerra-Borges A. Guatemala: 60 años de historia económica (1944-2004). Ciudad de Guatemala: Universidad de San Carlos; Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, 2006. 303 p.

⁹⁷ Romero W., Ramírez E. Las élites económicas y la captura de las instituciones de la política fiscal en Guatemala. Buenos Aires: CLACSO, 2018. 73 p.

⁹⁸ The Guatemala reader: history, culture, politics / editors: G. Grandin, D. T. Levenson, E. Oglesby. Durham: Duke University Press, 2011. 663 p.

⁹⁹ Cárdenas J., Robles-Rivera F. Business elites in Panama: sources of power and state capture // Overcoming inequalities in a fractured world: between elite power and social mobilization : Occasional Paper № 12 / United Nations Research Institute for Social Development. Geneva: UNRISD, 2020. 19 p.; Cárdenas J., Robles-Rivera F. Las élites empresariales en Panamá: redes, contribuciones electorales y puertas giratorias // Anuario de Estudios Centroamericanos. 2022. Vol. 48. P. 1-27.

¹⁰⁰ Leis R. Panamá: la encrucijada del centenario // Nueva Sociedad. 2003. Vol. 186. P. 28-35.

¹⁰¹ Nevache C. Panamá: desarticulación del sistema de partidos en medio de movilizaciones históricas // Revista de ciencia política (Santiago). 2024. Vol. 44. № 2. P. 393-414.

Домингес¹⁰², Х. Крус Фелисиано¹⁰³, Э. Куадра Лира¹⁰⁴, Х. Диас¹⁰⁵, С. Марти-и-Пуиг¹⁰⁶, Р. Спалдинг¹⁰⁷.

Влияние организованной преступности на центральноамериканские элиты расследуют эксперты международного центра «InSight Crime»¹⁰⁸.

Несмотря на широкую выборку и активное применение рядом исследователей элитистского подхода, вопрос роли центральноамериканских элит в выработке и имплементации внешнеполитических стратегий остается малоизученным. Систематически не раскрываются основные внешнеполитические приоритеты и не найден ответ на вопрос, что приводит к изменениям во внешней политике данных стран, если экономическая элита неизменно преобладает в обществе. Вопрос различия предпочтений экономических элит во внешней политике сводится к индивидуальному и психологическому подходу. Пробелом большинства исследований центральноамериканской экономической элиты является недостаточная теоретическая разработанность комплексного портрета этой группы как единого целого. Анализ современного состояния исследований показывает, что изучение механизмов воздействия экономических элит на внешнюю политику государства представляет актуальность.

Объектом исследования выступают внешнеполитические стратегии стран Центральной Америки.

Предметом исследования являются инструменты воздействия центральноамериканских элит на внешнеполитический процесс.

Цель исследования – выявить инструменты воздействия элит на формирование внешнеполитических стратегий в Центральной Америке.

Для решения поставленной цели выдвигаются следующие **задачи**:

- Рассмотреть исследовательские возможности теории элит в отношении к анализу внешней политики;

¹⁰² Cabrales Domínguez S. M. La oleada de protestas del 2018 en Nicaragua: procesos, mecanismos y resultados // *Anhelos de un nuevo horizonte. Aportes para una Nicaragua democrática* / ed. A. Cortés Ramos, U. López Baltodano, L. Moncada Bellorin. San José: FLACSO, 2020. P. 79-96.

¹⁰³ Cruz Feliciano H. The perils of reconciliation: Achievements and challenges of Daniel Ortega and the modern FSLN // *Latin American Perspectives*. 2019. Vol. 46. № 1. P. 247-262.

¹⁰⁴ Cuadra Lira E. Las elites y los campos de disputa en Nicaragua: una mirada retrospectiva // *Península*. 2016. Vol. 11. № 1. P. 85-10; Cuadra Lira E. Las elites y los campos de disputa en Nicaragua: una mirada retrospectiva // *Península*. 2016. Vol. 11. № 1. P. 85-10.

¹⁰⁵ Díaz G. Oligarquía y élite económica guatemalteca. Un análisis de redes sociales // *Sociedad y discurso*. 2016. № 30. P. 50-70.

¹⁰⁶ Martí i Puig S., Baumeister E. Agrarian policies in Nicaragua: From revolution to the revival of agro-exports, 1979-2015 // *Journal of Agrarian Change*. 2017. Vol. 17. № 2. P. 381-396.

¹⁰⁷ Spalding R. J. Los empresarios y el estado en la Nicaragua post-revolucionaria: el reordenamiento de las élites y la nueva estrategia de colaboración // *Élites en las Américas: diferentes perspectivas* / compilado por A. Codato, F. Espinoza. Curitiba, UFPR, 2018. P. 145-185; Spalding R. J. Los empresarios y el estado posrevolucionario: El reordenamiento de las élites y la nueva estrategia de colaboración en Nicaragua // *Anuario de Estudios Centroamericanos*. 2017. Vol. 43. P. 149-188.

¹⁰⁸ *Élites y crimen organizado en Honduras* [Электронный ресурс] // The InSight Crime Foundation; International Development Research Center. 2016. 96 p. URL: https://insightcrime.org/wp-content/uploads/2023/08/Elites_Crimen_Organizado_Honduras.pdf (дата обращения: 23.09.2024); *Guatemala Elites and Organized Crime* [Электронный ресурс] // The InSight Crime Foundation; International Development Research Center. 2016. 112 p. URL: https://insightcrime.org/wp-content/uploads/2018/02/Guatemala_Elites_Organized_Crime.pdf (дата обращения: 21.07.2024).

- Научно обосновать применимость элитистского подхода для изучения процесса принятия решений в Центральной Америке;
- Описать внутривнутриполитические факторы, влияющие на внешнеполитический процесс в Центральной Америке;
- Описать факторы международной среды, влияющие на внешнеполитический процесс в Центральной Америке;
- Выявить механизмы воздействия центральноамериканских элит на внешнеполитические стратегии государства;
- Проанализировать роль элит в процессе принятия решений в странах Центральной Америки — Гватемале, Сальвадоре, Гондурасе, Никарагуа, Коста-Рике и Панаме.

Характеристика источников. В рамках данного исследования был проанализирован ряд источников, которые могут быть разделены на несколько категорий. В первую группу входят документы законодательных и исполнительных органов, отражающие важные аспекты рассматриваемой темы. Проанализированы документы государственных структур стран Центральной Америки, а также министерства юстиции США. Основное внимание в диссертации уделяется актам и указам, которые затрагивали интересы части или большинства представителей экономических элит рассматриваемых государств¹⁰⁹.

¹⁰⁹ Acuerdos de Chapultepec [Электронный ресурс] // Secretaría Nacional de Comunicaciones de El Salvador. 1992. 16 de enero. URL: <https://ia601807.us.archive.org/13/items/acuerdos-de-chapultepec/Acuerdos%20de%20Chapultepec.pdf> (дата обращения: 11.07.2024); Decreto No. 238-2012 "Ley General de Minería" [Электронный ресурс] // La Gaceta : Diario oficial de la Republica de Honduras. № 33,088. 2013. 2 de abril. URL: https://www.tsc.gob.hn/web/leyes/Ley_de_Mineria.pdf (дата обращения: 11.09.2024); Decreto No. 31-92 "Ley para la modernización y el desarrollo del sector agrícola" [Электронный ресурс] // El Congreso Nacional de la República de Honduras. 1992. 6 de abril. URL: https://www.ina.hn/userfiles/file/nuevos/ley_para_la_modernizacion_y_desarrollo_del_sector_agricola_lmnda.pdf (дата обращения: 01.09.2024); Decreto No. 37-87 "Ley de las zonas industriales de procesamiento para exportaciones" [Электронный ресурс] // Secretaría de Desarrollo Económico; el Gobierno de la República de Honduras. 1987. 7 de abril. URL: <https://sde.gob.hn/wp-content/uploads/2017/07/Ley-de-las-Zonas-Industriales-de-Procesamiento-para-Exportaciones.pdf> (дата обращения: 01.09.2024); Decreto No. 120-2013 "Ley orgánica de las Zonas de Empleo y Desarrollo Económico (ZEDE)" [Электронный ресурс] // La Gaceta : Diario oficial de la Republica de Honduras. № 33,222. 2013. 6 de septiembre. URL: https://www.tsc.gob.hn/web/leyes/Ley_zonas_empleo_desarrollo_eco_2013.pdf (дата обращения: 11.09.2024); Juan Orlando Hernández, former president of Honduras, sentenced to 45 years in prison for conspiring to distribute more than 400 tons of cocaine and related firearms offenses : press release [Электронный ресурс] // US Department of Justice; Office of Public Affairs. 2024. June 26. URL: <https://www.justice.gov/opa/pr/juan-orlando-hernandez-former-president-honduras-sentenced-45-years-prison-conspiring> (дата обращения: 09.09.2024); La industria costarricense frente al siglo XXI [Электронный ресурс] // Asamblea Legislativa de la República de Costa Rica: Colección Notas y Documentos Parlamentarios; editor J.A. Briceño Solano. 2000. №6. 117 p. URL: https://www.asamblea.go.cr/sd/Publicaciones_T_C/Industria%20Costarricense%20frente%20al%20Siglo%20XXI.pdf (дата обращения: 21.07.2024); Ley № 854 de reforma parcial a la constitución política de la República de Nicaragua [Электронный ресурс] // Asamblea Nacional de la República de Nicaragua. 2014. 29 de enero. URL: <http://legislacion.asamblea.gob.ni/normaweb.nsf/b92aaea87dac762406257265005d21f7/a0c959ffe15fdf4906257c7e0059f947?OpenDocument> (дата обращения: 16.06.2024); Lineamientos de la política exterior de Guatemala durante el periodo 2008-2012 [Электронный ресурс] // Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de Guatemala. 2008. 26 p. URL: <https://portal.segeplan.gob.gt/segeplan/wp-content/uploads/2023/04/Lineamientos-Politica-Exterior-2008-2012.pdf> (дата обращения: 24.08.2024); Los acuerdos de paz en Guatemala [Электронный ресурс] // Gobierno de la República de Guatemala; Secretaría de la Paz de Presidencia de la República. 2006. 139 p. URL: <http://biblioteca.oj.gob.gt/digitales/44084.pdf> (дата обращения: 17.06.2024); Marco general de la política exterior de Guatemala 2012-2016 [Электронный ресурс] // Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de Guatemala. 2012. 28 p. URL: https://www.segeplan.gob.gt/downloads/clearinghouse/politicas_publicas/Marco_General_Politica_Exterior_Guatemala.pdf (дата обращения: 03.09.2024);

Ко второй группе относятся документы неправительственных организаций, в особенности бизнес-ассоциаций, а также выступления его представителей¹¹⁰. Данные структуры являются формальными выразителями интересов экономической элиты и важным инструментом давления на политическую элиту и органы власти. Ценность этих источников заключается в том, что они являются конечным результатом закулисных дискуссий предпринимателей, входящих в экономическую элиту, и выражают консолидированное мнение бизнеса по вопросам общественного значения.

В третью группу включены документы международных организаций, которые повлияли на внутривнутриполитическую динамику латиноамериканских

Memoria 1987 presentada al Soberano Congreso Nacional [Электронный ресурс] // Secretaría de Hacienda y Crédito Público de República de Honduras. 1988. 10 de febrero. 89 p. URL: http://www.sefin.gob.hn/download_file.php?download_file=/wp-content/uploads/2018/10/Memoria-1987.pdf (дата обращения: 11.10.2024); Memoria 1988 presentada al Soberano Congreso Nacional [Электронный ресурс] // Secretaría de Hacienda y Crédito Público de República de Honduras. 1989. 10 de febrero. 116 p. URL: https://www.sefin.gob.hn/download_file.php?download_file=/wp-content/uploads/2018/10/Memoria-1988.pdf (дата обращения: 10.10.2024); Memoria 1990 presentada al Soberano Congreso Nacional [Электронный ресурс] // Secretaría de Hacienda y Crédito Público de República de Honduras. 1990. 96 p. URL: https://www.sefin.gob.hn/download_file.php?download_file=/wp-content/uploads/2018/10/Memoria-1990.pdf (дата обращения: 12.10.2024); Plan quinquenal de desarrollo 2010-2014 [Электронный ресурс] // Gobierno de El Salvador. 2010. URL: <https://www.aecid.sv/wp-content/uploads/2012/11/planquinquenal2010-20141.pdf> (дата обращения: 14.12.2024); Visión de País 2010-2038 y Plan de Nación 2010-2022 [Электронный ресурс] // El Congreso de la República de Honduras. 2010. 117 p. URL: <https://observatorioplanificacion.cepal.org/sites/default/files/plan/files/HondurasPlandeNacion20102022.pdf> (дата обращения: 25.12.2024).

¹¹⁰ 2012 Nuevo Principio: visión transformadora de la realidad nacional [Электронный ресурс] // El Comité Coordinador de Asociaciones Agrícolas, Comerciales, Industriales y Financieras. 2011. 46 p. URL: [http://biblioteca.usac.edu.gt/ue/S,UE%20F\(108\).pdf](http://biblioteca.usac.edu.gt/ue/S,UE%20F(108).pdf) (дата обращения: 01.07.2024); Actuando en el presente, pensando en el futuro: acciones y metas prioritizadas [Электронный ресурс] // El Comité Coordinador de Asociaciones Agrícolas, Comerciales, Industriales y Financieras. 2020. 71 p. URL: <https://cacif.org.gt/actuando-en-el-presente-pensando-en-el-futuro-segundo-informe/> (дата обращения: 13.08.2024); COSEP: 40 Años fortaleciendo al Empresariado Nicaragüense [Электронный ресурс] // Consejo Superior de la Empresa Privada; Biblioteca Enrique Bolaños. 2012. 60 p. URL: <https://sajurin.enriquebolanos.org/docs/COSEP%20-%2040%20aniversario%20final%202012.pdf> (дата обращения: 20.06.2024); Discurso del presidente de COSEP E. Bolaños Geyer pronunciado el 15 de noviembre de 1991 en Conferencia sobre régimen de propiedad para Foro de 4 Temas especial en la propiedad [Электронный ресурс] // Biblioteca Enrique Bolaños. 1991. 15 de noviembre. URL: <https://sajurin.enriquebolanos.org/docs/COSEPForo4TemasEBGPropiedad15Nov91.pdf> (дата обращения: 15.06.2024); El Salvador sí tiene futuro: Compromiso por la Democracia [Электронный ресурс] // ENADE XII. Asociación Salvadoreña de la Empresa Privada. 2012. 60 p. URL: https://www.oas.org/es/sla/dlc/mesicic/docs/mesicic4_slv_sc_ENADE.pdf (дата обращения: 01.08.2024); Hoy es 8 de septiembre y no 7 : discurso pronunciado por el presidente de COSEP, ing. E. Bolaños Geyer, en Casa de España el 7 de septiembre de 1985 en ocasión a la institucionalización del día del sector privado [Электронный ресурс] // Biblioteca Enrique Bolaños. 1985. 7 de septiembre. URL: <https://sajurin.enriquebolanos.org/docs/COSEPDiaSP1985FundarDia7Sep85.pdf> (дата обращения: 11.06.2024); Informe de labores 2003-2004 [Электронный ресурс] // Unión Costarricense de Cámaras y Asociaciones del Sector Empresarial Privado. 2004. 35 p. URL: <https://uccaep.or.cr/images/pdfs/2003-2004.pdf> (дата обращения: 05.10.2024); Informe de labores 2005-2006 [Электронный ресурс] // Unión Costarricense de Cámaras y Asociaciones del Sector Empresarial Privado. 2006. 46 p. URL: <https://uccaep.or.cr/images/pdfs/2005-2006.pdf> (дата обращения: 13.10.2024); Memorandum COSEP sobre nuevas medidas económicas [Электронный ресурс] // Consejo Superior de la Empresa Privada; Biblioteca Enrique Bolaños. 1985. 16 de febrero. URL: <https://sajurin.enriquebolanos.org/docs/Memo%20Cosep%20sobre%20Nuevas%20medidas%20Economicas%2014%20Feb%201985.pdf> (дата обращения: 09.06.2024); Memoria 2007-2009 [Электронный ресурс] // Consejo Superior de la Empresa Privada. 2009. 79 p. URL: <https://www.yumpu.com/es/document/read/6146506/memoria-cosep-2007-2009-coseporgni-no-disponible> (дата обращения: 04.09.2024).

государств или предлагают альтернативный взгляд на расстановку общественных сил в рассматриваемой нации¹¹¹.

Четвертую группу источников составляют аналитические выкладки экспертных центров, деятельность которых спонсируют представители центральноамериканских элит¹¹². Выводы, приведенные в докладах, позволяют точно передать контекст и повестку дня, которые характеризовали рассматриваемые общества на момент публикации этих материалов.

В пятую группу выделены материалы средств массовой информации. Исследование охватывает как центральноамериканские, так и международные источники¹¹³. Аналитический и фактологический материал, представленный в данных текстах, позволяет получить более полную картину о предпочтениях элитных групп, взаимоотношениях между представителями элиты, а также способах манипулирования общественным мнением.

Теоретико-методологическим основанием настоящего исследования выступает теория элит, которая представляется адекватным и целесообразным инструментом для аналитического осмысления внешнеполитического процесса в странах Центральной Америки. Центральным методологическим

¹¹¹ El financiamiento de la política en Guatemala [Электронный ресурс] // Comisión Internacional contra la Impunidad en Guatemala. 2015. 16 de julio. 71 p. URL: https://www.cicig.org/uploads/documents/2015/informe_financiamiento_politica.pdf (дата обращения: 11.09.2024); El legado de justicia en Guatemala : informe final de cierre [Электронный ресурс] // Comisión Internacional contra la Impunidad en Guatemala. 2019. 20 de agosto. 279 p. URL: https://www.cicig.org/wp-content/uploads/2019/08/InformeLegadoJusticia_SI.pdf (дата обращения: 16.08.2024); Land, Island and Maritime Frontier Dispute (El Salvador/Honduras: Nicaragua intervening) : Judgment of the Chamber No. 92/22 [Электронный ресурс] // International Court of Justice. 1992. September 11. URL: <https://www.icj-cij.org/sites/default/files/case-related/75/10277.pdf> (дата обращения: 17.08.2024); United Nations Verification Mission in Guatemala : report of the Secretary-General [Электронный ресурс] // United Nations General Assembly, 58th session: A/58/267. 2003. August 11. 16 p. URL: <https://digitallibrary.un.org/record/502069> (дата обращения: 21.07.2024); El legado de justicia en Guatemala : informe final de cierre [Электронный ресурс] // Comisión Internacional contra la Impunidad en Guatemala. 2019. 20 de agosto. 279 p. URL: https://www.cicig.org/wp-content/uploads/2019/08/InformeLegadoJusticia_SI.pdf (дата обращения: 16.08.2024).

¹¹² Análisis de las Medidas adoptadas en Guatemala COVID-19 [Электронный ресурс] // Centro de Investigaciones Nacionales Económicas (CIEN). 2020. 5 de mayo. URL: <https://cien.org.gt/wp-content/uploads/2020/05/Resumen-Ejecutivo-Analisis-de-las-Medidas-Adoptadas-en-Guatemala-VF.pdf> (дата обращения: 01.12.2024); El Mito de la Paridad Fija : Carta económica № 1 [Электронный ресурс] // Centro de Investigaciones Nacionales Económicas (CIEN). – 1983. – URL: <https://cien.org.gt/wp-content/uploads/2018/09/CARTA-ECONOMICA-No.01-Editorial.pdf> (дата обращения: 11.07.2024); Hacia una economía de mercado en El Salvador: Bases para una nueva estrategia de desarrollo económico y social : Estrategia Quinquenal 1989 [Электронный ресурс] // Fundación Salvadoreña para el Desarrollo Económico y Social. 1989. 14 p. URL: https://fusades.org/publicaciones/1989_hacia_una_economia_de_mercado_en_el_salvador_bases_para_una_nueva_estrategia_de_desarrollo_economico_y_social.pdf (дата обращения: 28.09.2024); Primer año de gobierno del Presidente Funes: apreciación general [Электронный ресурс] // Fundación Salvadoreña para el Desarrollo Económico y Social. 2010. 107 p. URL: https://fusades.org/publicaciones/Primer_año_de_gobierno_de_presidente_funes.pdf (дата обращения: 20.10.2024); Tercer año de gobierno del Presidente Funes : apreciación general [Электронный ресурс] // Fundación Salvadoreña para el Desarrollo Económico y Social. 2012. 160 p. URL: https://fusades.org/publicaciones/tercer_año_de_gobierno_del_presidente_funes_apreciacion_general-ok.pdf (дата обращения: 20.10.2024); Un veto en defensa de la Constitución, la institucionalidad y el fortalecimiento de la democracia electoral [Электронный ресурс] // Fundación Salvadoreña para el Desarrollo Económico y Social. 2011. URL: https://fusades.org/publicaciones/memorandum_politico_7_un_veto_en_defensa_de_la_constitucion.pdf (дата обращения: 18.10.2024).

¹¹³ В исследовании использованы материалы центральноамериканских СМИ: Semanario Universidad, ContraCorriente, El Faro, El Confidencial, Contrapunto, Estrategia y Negocios, CIPER, Nicaragua Investiga, Forbes Centroamerica и др. Также использованы материалы международных СМИ: The Associated Press, InSight Crime, The Diplomat, Reuters, The Washington Post, Americas Quarterly и др.

инструментом выступает элитистский подход американских социологов Ч. Р. Миллса и У. Домхоффа. Этот исследовательский ракурс позволяет рассматривать процесс принятия решений как результат взаимодействия ограниченной группы лиц, которые обладают непропорционально большими финансово-экономическими и политическими возможностями. В рамках данной концепции правящая элита не рассматривается как однородная группа с одинаковыми интересами. Внутриэлитным отношениям свойственны конфликты между разными группами вокруг политических решений¹¹⁴. Преимуществом концепции Миллса и Домхоффа является её применимость для анализа любых общественных систем современного типа.

При анализе внутриэлитных и элит-массовых противоречий исследование принимает во внимание выводы элитологов «плюралистической» школы. В рамках изучения внешнеполитического процесса стран Центральной Америки делается акцент на две группы внутренних факторов влияния. К первой следует отнести существование трудноразрешимых конфликтов между представителями элиты. Они могут привести к дезорганизации политико-экономической системы и значительным общественным изменениям. Во вторую группу факторов входят различные формы давления большинства на правящую элиту, интересы которых не всегда учитываются при реализации внешнеполитических стратегий¹¹⁵.

В качестве методологической опоры при анализе центральноамериканских элит применяются научные изыскания отечественных авторов: О.В. Крыштановской¹¹⁶, О.В. Гаман-Голутвиной¹¹⁷ и Д.Б. Тева¹¹⁸. В рамках данной перспективы оценивается положение экономической элиты во внешнеполитическом процессе и её взаимоотношения с политическими и административными кругами. Важным исследовательским выводом является идея о прямой связи между активностью капитала в политической жизни общества и состоянием государства. Чем слабее политическая власть, тем выше вовлечённость бизнеса в управление бюрократическим аппаратом. В противном случае, порог вхождения отдельных предпринимателей в политику крайне высок, и растёт необходимость в консолидации деловых кругов.

Методы исследования

В рамках исследования использовался ряд общенаучных и специальных методов. Основным инструментом анализа является децизионный метод. Автор

¹¹⁴ Миллс Ч. Р. Властвующая элита. М.: Директ-Медиа, 2007. 844 с.; Domhoff G.W. Who rules America: power, politics and social change. N.Y.: McGraw-Hill, 2006. 288 p.

¹¹⁵ Riesman D. et. al. The Lonely Crowd: a study of the changing American character. New Haven: Yale University Press, 2001. 392 p.; Даль Р. Полиархия: участие и оппозиция. М., Изд. дом Гос. ун-та Высшей школы экономики, 2010. 288 с.

¹¹⁶ Крыштановская О. В. Современные концепции политической элиты и российская практика // Мир России. Социология. Этнология. 2004. Т. 13. № 4. С. 3-39.

¹¹⁷ Гаман-Голутвина О. В. Бюрократия и олигархия в историко-политической перспективе // Россия XXI. 2000. № 6. С. 84-120.

¹¹⁸ Тев Д. Б. Структурная власть бизнеса: некоторые проблемы концептуализации и исследования // Российские властные институты и элиты в трансформации : сборник статей / Российская академия наук, Социологический институт; отв. ред. А. В. Дука. СПб: Международный Фонд поддержки социогуманитарных исследований и образовательных программ, 2011. С. 30-71.

акцентирует внимание на изучении процесса принятия решений. В этом контексте изучаются основные акторы, участвующие в политическом планировании, определяются их предпочтения, интересы и задачи. Также в данной работе применяется сетевой анализ. Он позволяет рассмотреть связи между представителями элиты и определить конфигурацию сил в процессе принятия решений. Также сетевой анализ позволяет выделить инструменты воздействия акторов на процесс принятия решений. При работе с эмпирическим материалом применяется контент-анализ, который помогает выделить ключевые темы обсуждения для представителей экономической элиты, а соответственно определить основные предпочтения, которые применимы к контексту внешней политики. Для выполнения задач исследования в работе также используются элементы системного, ситуационного и структурно-диахронного анализа. Также автор активно пользуется общенаучными методами сравнительного анализа, синтеза, абстрагирования и индукции.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- Для анализа политической действительности региона Центральной Америки предлагается концепция управления обществом двух основных элитных групп (внутренне-ориентированная и внешне-ориентированная);
- Дана характеристика основных элитных групп в странах Центральной Америки (Гватемала, Сальвадор, Гондурас, Никарагуа, Коста-Рика, Панама);
- Выявлены основные предпочтения элитных групп государств Центральной Америки во внешней политике;
- Проанализирована модель принятия решений в странах Центральной Америки и предложены теоретические основы для дальнейшей разработки данной тематики;
- Апробирован элитистский подход с элементами сетевого анализа как инструмент осмысления внешнеполитического процесса в центральноамериканских странах;
- В научный оборот введен ряд источников по роли экономических элит в процессе принятия решений, которые могут представлять ценность для регионоведов;
- Представлены прогностические оценки дальнейшего развития внешнеполитических стратегий стран Центральной Америки.

Теоретическая значимость исследования обусловлена расширением предметного поля российской латиноамериканистики и вкладом в мало разработанную область теории. Предлагаемые аналитические инструменты могут дополнить внешнеполитический анализ стран Центральной Америки новыми научными изысканиями и обеспечить более глубокое понимание местной специфики. Предложенная автором концепция управления обществом может быть использована для исследования особенностей процесса принятия решений не только в странах Центральной Америки, но и других регионов мира, в том числе России. Предложенная аналитическая модель осмысления

процесса принятия решений как взаимодействия внутренне-ориентированной и экспорт-ориентированной элитных групп открывает новые исследовательские возможности для политико-экономических и междисциплинарных исследований.

Практическая значимость исследования заключается в том, что её результаты могут быть полезны российским внешнеполитическим ведомствам для планирования деятельности на латиноамериканском направлении и консультаций по вопросам особенностей функционирования местных общественных систем. Задачи, поставленные государством в экономике и политике, требуют детального анализа особенностей политического процесса в развивающихся странах. Информация о качественном составе центральноамериканских элит позволит прагматично подходить к расширению торговых связей с латиноамериканским регионом и сконцентрировать ограниченные ресурсы на тех направлениях, которые могут обеспечить в перспективе существенные политические и экономические выгоды. Также данные научной работы могут быть использованы для создания новых и актуализации существующих пособий и учебников по региональной и страновой тематике Центральной Америки.

Положения, выносимые на защиту:

1. В процессе принятия внешнеполитических решений в странах Центральной Америки ведущую роль играет экономическая элита. Политическая элита выполняет представительские функции или тесно интегрирована в экономическую элиту. Во внешнеполитических стратегиях выделяются две линии, отражающие разные предпочтения основных элитных групп Центральной Америки. Внутренне-ориентированная элита заинтересована в протекционизме, снижении зависимости от США, активном поиске альтернативных внешнеэкономических партнёров, а международные кредиты воспринимает как способ углубить национальный рынок. Экспорт-ориентированная группа ставит целью обеспечение свободной торговли, укрепление отношений с США, осторожность в выборе внешнеторговых партнёров, а кредиты считает инструментом экономического роста.

2. На внешнюю политику стран Центральной Америки влияет ряд факторов. Во внутренней среде на неё воздействуют внутриэлитные конфликты между внутренне-ориентированной и экспорт-ориентированной группами, а также состояние элит-массовых отношений. На процесс принятия решений также влияет международная среда. К основным факторам следует отнести давление США, зависимость региона от мировой экономики, глобальные экономические кризисы, международные конфликты и революции.

3. Чтобы защитить свои интересы, центральноамериканские элиты используют разные механизмы. К основным инструментам воздействия на внешнеполитический процесс стран Центральной Америки следует отнести: прямое участие в управлении государством, спонсирование деятельности партий, нелегальные практики (коррупция, клиентелизм и др.), давление через неправительственные организации (бизнес-ассоциации, общественные фонды и

др.) и формирование общественного мнения (посредством прессы, аналитических центров и др.).

4. В Гватемале при согласовании внешнеполитических стратегий действует деспотическая модель. В связи со сращиванием криминалитета с местной олигархией в процессе принятия решений преобладает внутренне-ориентированная элита. Воздействие на принятие решений обеспечивается прямым управлением государства, обращением к общественным организациям, экспертной поддержкой и нелегальными практиками. Главным внешнеполитическим приоритетом на данный момент выступает защита представителей элитных групп от международного уголовного преследования.

5. В Сальвадоре при принятии решений внешнеполитического характера преобладает деспотическая модель. Экономическая элита влияет на государственную политику через инструменты финансирования партий и влияние на общественное мнение. На фоне подъёма масс растёт воздействие внутренне-ориентированной элиты на формирование государственных стратегий. В настоящий момент из-за конфликта с ней экспорт-ориентированная группа практически исключена из внешнеполитического процесса.

6. В Гондурасе в контексте внешнеполитического планирования работает конфронтационная модель. Ввиду слабости элитных групп и внешнего воздействия система принятия решений недостаточно устойчива. Экономическая элита воздействует на политический процесс через нелегальные практики и прямое участие в государственном управлении. В данный момент складывается тенденция на усиление роли внутренне-ориентированной группы. При этом вторая часть элиты активно противодействует попыткам правительства изменить внешнеполитическую стратегию.

7. В Никарагуа функционирует деспотическая модель принятия решений во внешней политике, что вызвано монополизацией политического пространства партией FSLN. Основными инструментами воздействия экономической элиты на политический процесс выступают прямое участие в управлении государством, финансирование партий и давление общественных организаций. На современном этапе принятие решений сконцентрировано в руках внутренне-ориентированной элиты. Экспорт-ориентированная группа находится в открытом конфликте с ней и выступает против политики отдаления от США.

8. В Коста-Рике внешняя политика подчиняется демократической модели принятия решений. Внутриэлитный конфликт интересов регулируется демократическими процедурами без преобладания какой-либо из групп. Экономическая элита влияет на внешнеполитический процесс через финансирование партий, формирование общественного мнения, давление общественных организаций и нелегальные практики. В настоящий момент внутренне-ориентированная и экспорт-ориентированная группы координируют внешнюю политику совместно, избегая конфронтации.

9. В Панаме действует компромиссная модель принятия решений во внешней политике. Сложность внутриэлитного взаимодействия по вопросам выработки стратегий связана с высоким протестным потенциалом масс, которые пытаются влиять на политический процесс. Для достижения внешнеполитических целей экономическая элита применяет механизмы прямого участия в правительстве, спонсирования партий и нелегальных практик. В настоящий момент элитные группы не могут выработать единую внешнеполитическую стратегию в связи с неразрешённостью взаимных противоречий и давлением масс.

Область исследования соответствует следующим пунктам паспорта научной специальности, утвержденного ВАК РФ, 5.5.4. «Международные отношения, глобальные и региональные исследования»: 2. Субъекты международных отношений. Деятельность государственных и негосударственных акторов. Формальные и неформальные институты в международных отношениях и в мировой политике. Формирование и реализация внешнеполитических стратегий, концепций и доктрин. 4. Ценности и интересы в международных отношениях и в мировой политике. Международные отношения как пространство реализации и отстаивания ценностей и интересов различных субъектов. 12. Внешняя политика и дипломатия.

Апробация исследования проводилась посредством публичных выступлений с докладами на научно-практических конференциях международного и всероссийского уровня. Основные положения и выводы диссертации изложены в 5 публикациях, из которых 3 работы представлены в изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Список работ прилагается.

Структура работы соответствует цели и задачам исследования. Работа состоит из введения, трех глав, включающих одиннадцать пунктов, заключения, списка сокращений и условных обозначений, списка использованных источников и литературы.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** сформулирована актуальность диссертационного исследования, охарактеризована степень изученности темы диссертационного исследования, определены объект, предмет, цель и задачи исследования, сформулирована научная новизна диссертации, определена ее теоретическая и практическая значимость, дана характеристика теоретико-методологической базы диссертации, охарактеризована источниковая база исследования, изложены основные положения, выносимые на защиту, охарактеризована апробация диссертационных положений.

В **первой главе «Внешняя политика и элиты: теоретико-методологические основы анализа»** проведен концептуальный анализ подходов к изучению внешней политики, в особенности лиц, принимающих решения, и возможностей применения теории элит для осмысления внешнеполитического процесса стран Центральной Америки.

Первый параграф «Внешнеполитический процесс в фокусе теории элит: исследовательские перспективы» рассматривает аналитические возможности элитистской концепции как инструмента анализа внешней политики. В ходе полемики с другими школами теории принятия решений эта теория доказала способность относительно объективно отражать реальность выработки внешнеполитических решений. Концепция элит обогатила научный дискурс анализа внешней политики вниманием к качественному составу группы лиц, принимающих решения, специфике внешнеполитического процесса в разных государствах и осмыслению инструментов воздействия правящих кругов на стратегии внешней политики. Благодаря теории элит возможно достаточно точно описать особенности принятия решений в современном государстве и изучить роль конкретных политических акторов в процессе формирования и осуществления внешней политики. Высокий дескриптивный потенциал является главным преимуществом элитистской концепции в рамках странового анализа внешней политики.

Во **втором параграфе «Возможности применения элитистского подхода для анализа внешней политики стран Центральной Америки»** научно обосновывается функциональность концепции элит для исследования региона Центральной Америки. На примере работ местных исследователей доказана их агент-центричная направленность и мотивация обращения к элитистскому подходу как приемлемому аналитическому инструменту для изучения региона. Элитистский подход позволяет изучать качественный и количественный состав лиц, принимающих стратегические решения, а также влияние внутриэлитных и элит-массовых конфликтов на внешнеполитический процесс. В контексте взаимодействия между политическими акторами целесообразно дополнить этот подход элементами сетевого анализа, что и делается отдельными исследователями центральноамериканского региона. В рамках данного исследования использование данного подхода открывает широкие возможности для моделирования и прогнозирования

внешнеполитического процесса. Сетевой анализ позволяет выявить конфигурацию сил в процессе принятия решений и охарактеризовать инструменты воздействия акторов на децизионную динамику.

Вторая глава «Особенности реализации внешнеполитических стратегий в Центральной Америке» посвящена общему анализу процесса принятия внешнеполитических решений в центральноамериканских странах через применение элитистского подхода.

В первом параграфе «Влияние внутривполитических факторов на внешнеполитический процесс стран Центральной Америки» проанализированы внутриэлитные и элит-массовые отношения в контексте выработки внешней политики центральноамериканских государств. Внутриэлитные отношения в Центральной Америке характеризуются противостоянием внутренне-ориентированной и экспорт-ориентированной групп. Это соперничество влияет на процесс принятия решений, вынуждая представителей элиты искать консенсус или идти на открытую конфронтацию, если затронутые интересы принципиальны. Перераспределение управленческих полномочий между элитными группами вызывает смену внешнеполитических приоритетов и пересмотр стратегий на международной арене. Элит-массовые отношения также воздействуют на политический процесс в странах региона. Массы посредством самоорганизации и протестов могут заставить правящее меньшинство отложить или отказаться от реализации политических программ. Ввиду антагонизма интересов устойчивое сотрудничество между элитой и массами не достижимо, но в определенные моменты может происходить сближение отдельных элитных групп с массами.

Во втором параграфе «Влияние международной среды на внешнеполитический процесс стран Центральной Америки» описываются внешнеполитические факторы, влияющие на формирование внешней политики центральноамериканских государств. Колониальное наследие предопределило состав основных политико-экономических акторов и модели и формы принятия решений. Хозяйственная привлекательность региона способствовала воздействию ведущих держав мира на динамику рассматриваемых стран. Конституирующую роль играют Соединённые Штаты, воспринимающие подрегион частью своей сферы влияния и ожидающие определенного поведения местных стран на международной арене. Крупные межгосударственные конфликты и революции также вызвали кардинальные изменения в центральноамериканских социумах. Они приводили к активизации внешнеполитического процесса, подъёму массовых движений и ротации элитных групп в управленческих сетях. Включенность континента в глобальную экономику делает необходимым постоянную адаптацию внешнеполитических стратегий. Регулярные экономические кризисы напрямую влияли на власть меньшинства в центральноамериканских странах. В частности, глобальные шоки приводят к ослаблению одних элитных групп и усилению других. Это конвертируется в смену внешнеполитических приоритетов. К внешнему воздействию следует отнести влияние

неолиберализма. Внедрение неолиберальной модели перенастроило политико-экономическую структуру обществ, закрепив власть экономической элиты.

В третьем параграфе **«Центральноамериканские элиты: инструменты воздействия на внешнюю политику и ограничения»** анализируются особенности участия главных элитных групп в формировании внешнеполитических стратегий государств Центральной Америки. Для внутренне-ориентированной элиты основными приоритетами являются протекционизм, преодоление зависимости от США и инициативный поиск международных партнеров. В отношении иностранных кредитов элитная группа выступает за её использование в целях внутреннего развития. Экспорт-ориентированная элита выделяет в качестве приоритета обеспечение свободы торговли, укрепление отношений с США и осторожность в определении внешнеторговых связей. Международные кредиты элитная группа воспринимает как инструмент обеспечения экономического роста. В зависимости от рассматриваемой страны у центральноамериканских элит могут быть разные механизмы влияния на внешнюю политику. Основными для большинства из них можно считать прямое участие в управлении, финансирование партий и нелегальные практики. В отдельных государствах экономическая элита активно прибегает к формированию общественного мнения и давлению через общественные организации. Влияние на внешнеполитический стран может ограничиваться внутриэлитными конфликтами и давлением масс.

Третья глава **«Роль центральноамериканских элит в выработке внешней политики: страновой анализ»** описывает инструменты воздействия местных элит на контуры внешней политики шести стран Центральной Америки: Гватемалы, Сальвадора, Гондураса, Никарагуа, Коста-Рики и Панамы.

В первом параграфе **«Гватемала: криминализация экономической элиты и противодействие внешнему давлению»** описано влияние местной элиты на процесс принятия решений в Гватемале. Элит-массовые отношения характеризуются значительным антагонизмом, но отсутствие организованной силы, защищающей интересы большинства, определяет преобладание кланово-семейных групп в политической сфере. Ключевыми акторами в процессе принятия решений выступают группы внутренне-ориентированной и экспорт-ориентированной элиты. Отмечается рост влияния криминалитета, который срастается с легальными бизнес-структурами. Экономическая элита воздействует на политику посредством прямого вовлечения в государственное управление, лоббирования через бизнес-ассоциации и аналитические центры, неформальных связей с чиновниками и партийными лидерами. Важным консолидирующим фактором политической сети стало противостояние с CICIG, которая вынудила правящее меньшинство отложить внутренние различия ради сохранения существующей общественной системы. Противодействуя деятельности международной организации, экономическая элита вынуждала политическую элиту корректировать внешнюю политику.

Второй параграф «Сальвадор: внутриэлитный конфликт и колебания внешней политики» посвящен роли сальвадорских элит на политический процесс в государстве. Местная динамика характеризуется острым противостоянием элитных групп. Экспорт-ориентированная элита имеет богатый управленческий опыт, но из-за гражданской войны не сумела сохранить своё преобладание. Её основными инструментами воздействия на принятие решений выступают неправительственные организации, пресса, в меньшей степени политические партии. Внутренне-ориентированная элита полноценно интегрировалась в политическую сеть после гражданской войны. Партийный фактор остаётся доминирующим в её стратегии. Компромисс, достигнутый элитными группами после урегулирования гражданского конфликта, был нарушен из-за разногласий внутри экспорт-ориентированной элиты и подъёма масс. В настоящий момент политическая система характеризуется преобладанием интересов внутренне-ориентированной группы. Это подтверждается внешнеполитическим поворотом в сторону многовекторности и налаживанием отношений с КНР.

В третьем параграфе «Гондурас: слабость элиты и зависимая внешняя политика» описываются инструменты влияния гондурасской элиты на внешнеполитический процесс. В Гондурасе акторы принятия решений относительно слабы и уязвимы перед внешним давлением. Особую роль играет иностранный бизнес, что отражается во внешнеполитической ориентации на США и подстраивании под давление международной среды. В процессе принятия решений отмечается участие представителей внутренне-ориентированной и экспорт-ориентированной элит при неявном воздействии внешних групп интересов. Основными инструментами влияния выступают прямое участие в бюрократическом аппарате, а также неформальные и полуправовые практики клиентелизма, подкупа и электорального финансирования. Госпереворот 2009 г. нарушил диалог между элитными группами, что привело к эрозии политической сети, образованной в годы реализации неолиберальной программы. В результате это вызвало усиление влияния экспорт-ориентированной группы. Однако в результате подъёма масс преимущество получила внутренне-ориентированная элита. Эти изменения повлекли пересмотр внешнеполитической стратегии в сторону отдаления от США и поиска новых источников содействия экономическому росту.

Четвёртый параграф «Никарагуа: интеграция госаппарата и элитных групп и борьба за независимую внешнюю политику» затрагивает вопросы воздействия никарагуанской элиты на формирование внешнеполитических стратегий. В Никарагуа долгое время на внешнюю политику влияло соотношение сил между внешними силами и экспорт-ориентированной элитой. Период сандинистской революции и последующих неолиберальных реформ ознаменовал сначала высокую степень сплочённости экспорт-ориентированной группы, а потом низкую — в связи с обострением внутриэлитных противоречий. Появление альтернативного взгляда на политические стратегии связано с внутренне-ориентированной элитой.

Вынужденная опираться на массы и бывших революционеров она добилась равноправия с другой элитной группой в процессе принятия решений. В то же время экспорт-ориентированная элита использовала бизнес-ассоциации и парламент, чтобы обеспечить поддержку своих интересов. Стремясь закрепить преобладание, внутренне-ориентированная элита способствовала консервации политической системы и исключению экспортёров из управления государством. Это привело к разрыву между элитными группами и началу открытой конфронтации. В результате посредством государственных органов и контактов с верхушкой FSLN внутренне-ориентированная элита единолично контролирует внутреннюю и внешнюю политику государства.

В пятом параграфе «Коста-Рика: демократизм элиты и прагматизм внешнеэкономической деятельности» анализируется влияние коста-риканской элиты на внешнюю политику государства. Особенностью Коста-Рики являются ярко выраженный демократизм общества, относительная публичность внутриэлитного процесса принятия решений и осторожность элит в отношении масс. Соперничество между внутренне-ориентированной и экспорт-ориентированной элитными группами ограничивалось рамками общественного устройства и редко выходило за рамки электоральной борьбы и дебатов в государственных органах. В XXI в. происходило сближение интересов элит, что привело к активизации внешнеэкономических усилий государства по расширению торговых связей. В то же время противоречия переместились на секторальный и индивидуальный уровень, что особенно отразилось на переговорах о вступлении в DR-CAFTA. В коста-риканской политике наметилась тенденция на монополизацию процесса принятия решений, что привело к периоду PAC, ориентированного на иностранный капитал. Тогда для заметной части экономической элиты был ограничен доступ к политическому планированию. Несмотря на это легальные формы взаимодействия и конкурентной борьбы по-прежнему преобладали. Они подтвердили эффективность ввиду электорального поражения PAC и возврата традиционных групп элит к формированию внешней и внутренней политики.

В шестом параграфе «Панама: нарушение внутриэлитного диалога и споры вокруг внешней торговли» описаны инструменты влияния панамской элиты на внешнеполитические стратегии государства. В отличие от других рассмотренных государств в Центральной Америке Панама позже обрела независимость, которую в последующие годы ограничивал внешний актор. В результате национальные политические акторы были вынуждены долгое время бороться за доступ к принятию государственных решений. После передачи Панамского канала под контроль правительства началось формирование политической сети. Одновременно завершался процесс окончательного формирования внутренне-ориентированной и экспорт-ориентированной элит, претендовавших на влияние над политическим процессом. Большое значение в выработке политических стратегий играли прямое участие в работе государственных органов и управление операциями водной магистрали. Нерешённость общественных проблем и подъём масс привели к

расбалансировке политической системы. Сначала это привело к усилению влияния внутренне-ориентированной, а потом — экспорт-ориентированной группы. Конфликт вокруг распределения управленческих полномочий ослабил сетевое взаимодействие и вызвал кризис управления в Панаме. В условиях нарастания элит-массового конфликта положение экономической элиты в обществе становится особенно неустойчивым.

В заключении подведены итоги диссертационного исследования, сформулированы его основные результаты.

Воздействие экономических элит на внешнеполитические стратегии стран Центральной Америки чётко прослеживается. Это позволяет сделать вывод об основополагающем значении элитных групп в процессе выработки внешней политики рассмотренных государств. Результаты исследования закладывают основы для дальнейшего изучения роли элит во внешнеполитическом процессе не только в Центральной Америке, но и в других частях латиноамериканского пространства.

III. ОПУБЛИКОВАННЫЕ РАБОТЫ, ОТРАЖАЮЩИЕ ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Научные статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных ВАК:

1. Рыхтик М.И., Усачев С.В. Портрет экономической элиты Никарагуа. Пределы политического влияния в период президентства Даниэля Ортеги // Латинская Америка. – 2023. – № 5. – С. 6-19.
2. Усачев С.В. Эволюция экономической элиты Гондураса и особенности её взаимодействия с государством // Via in Tempore. История. Политология. – 2023. – Т. 50, № 2. – С. 547-556.
3. Усачев С.В. Внешние аспекты эволюции экономических элит в Латинской Америке после установления неолиберализма // Вестник Удмуртского университета. Социология. Политология. Международные отношения. – 2024. – Т. 8, № 3. – С. 361-369.

Публикации в иных изданиях:

1. Усачев С.В. Подходы к изучению экономических элит в Латинской Америке // Молодые исследователи в поиске нового взгляда на региональную проблематику. Конференция молодых ученых. Сборник докладов, Москва, 14-15 мая 2024 г. / отв. ред. Голиней В.А. – М.: ИЛА, 2024. – 214 с. – С. 148-156.
2. Усачев С.В. Экономические элиты и их воздействие на политическую систему на примере Латинской Америки // Мы в России, Россия в мире: связь поколений : материалы VII Всероссийского Форума молодых политологов, Москва, 7 декабря 2024 г. ; сборник статей / кол. авторов; под общ. ред. П.С. Копыловой, Н.А. Зарипова, А.В. Кошкина. – М.: РУСАЙНС, 2024. – 600 с. – С. 508-509.