

На правах рукописи

ЛОБАНОВА НАТАЛЬЯ СЕРГЕЕВНА

**РОЛЬ КОМИТЕТА ПО ИНОСТРАННЫМ ДЕЛАМ ПАЛАТЫ ОБЩИН В
ФОРМИРОВАНИИ БЛИЖНЕВОСТОЧНОЙ ПОЛИТИКИ ВЕЛИКОБРИТАНИИ
(2010–2016 ГГ.)**

Специальность 5.6.2 – Всеобщая история

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Нижний Новгород

2025

Работа выполнена на кафедре зарубежного регионоведения и локальной истории ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского».

Научный руководитель	Корнилов Александр Алексеевич - доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой зарубежного регионоведения и локальной истории ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»
Официальные оппоненты	Долгов Борис Васильевич - доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник «ФГБУН Институт востоковедения Российской академии наук» Харитоновна Елена Марковна - кандидат политических наук, старший научный сотрудник ФГБУН «Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова Российской академии наук»
Ведущая организация	ФГБУН «Институт Европы Российской академии наук»

Защита состоится «15» мая 2025 г. в 14 часов 00 минут на заседании Диссертационного совета 99.2.042.02. при ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет» по адресу: 603022, г. Нижний Новгород, ул. Ульянова, д. 2, ауд. 103.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» и на сайте ННГУ: <https://diss.unn.ru/files/2025/1514/diss-Lobanova-1514.pdf>

Автореферат разослан

«___» _____ 2025 года.

Ученый секретарь
Диссертационного совета,
кандидат исторических наук, доцент

А.М. Абидулин

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Авторы, изучающие внешнюю политику Великобритании, как правило, концентрируются на процессе выработки и принятия решений на Даунинг-стрит и роли Форин офис как ключевого игрока на внешнеполитическом поле. При этом несколько в тени остается роль парламента, который считается несущественным игроком, способным лишь обсуждать политику правительства, но не активно влиять на нее¹. Несомненно, правительству Великобритании принадлежит ведущая роль в формировании и реализации внешней политики. Влияние же парламента в этих вопросах достаточно серьезно ограничено. Уникальность парламентского контроля над внешней политикой состоит в том, что в отличие от других сфер управления, парламента не является постоянным участником этого процесса «ни по праву, ни по сложившейся традиции»². Однако в период правления Дэвида Кэмерона была отмечена тенденция к возрастанию роли парламента в определении внешней политики Великобритании: в Палате общин организовывались дебаты по ключевым вопросам, проводились голосования по применению британских вооруженных сил за рубежом, более значимую роль начали играть и ведомственные специальные комитеты Британского парламента³.

Роль специальных комитетов укрепились, в том числе благодаря реформам Райта, осуществленным после прихода Д. Кэмерона к власти в 2010 г. Были проведены выборы глав и членов комитетов, ужесточились требования к посещению заседаний. Все это, а также внимание СМИ к деятельности комитетов и публичные выступления парламентариев придали комитетам значительный вес в глазах общественности⁴. В связи с ростом влияния комитетов оценка значимости и эффективности их деятельности представляется, бесспорно, актуальной.

В данной работе предлагается рассмотреть функционирование ведомственного специального комитета по иностранным делам Палаты общин и его влияние на внешнюю политику Великобритании на материале докладов и заседаний, посвященных

¹ Годованюк К.А. Механизм принятия внешнеполитических решений Великобритании // Обозреватель-Observer. 2012. № 2. С. 83.

² Vital D. The Making of British Foreign Policy. London: Allen & Unwin, 1968. P. 48.

³ Ведомственные специальные комитеты формируются Палатой общин и являются уникальной чертой британской парламентской системы. Данные парламентские институты являются межпартийными комитетами и включают в свой состав депутатов, как от правящей, так и от оппозиционной партий. Ведомственные специальные комитеты не занимаются законотворческой деятельностью. Их основной задачей является контроль над деятельностью министерств и ведомств правительства Великобритании. Так, комитет по иностранным делам контролирует деятельность британского МИД. В полномочия ведомственных специальных комитетов Палаты общин входит проведение расследований, затрагивающих расходы, политику и администрирование министерств и ведомств правительства Великобритании.

⁴ Select committee effectiveness, resources and powers. Second report of session 2012–13 [Electronic resource] // UK Parliament. 8 November 2012. URL: <https://publications.parliament.uk/pa/cm201213/cmselect/cmliaisn/697/697.pdf> (date of access 14.08.2024). P. 5.

ближневосточной проблематике. Отметим, что в годы правления Д. Кэмерона регион Ближнего Востока стал одним из приоритетных направлений британской внешней политики, что объяснялось его значимостью для британских национальных интересов в сфере экономики, торговли, обороны и безопасности. Активизация политики в отношении стран Ближнего Востока нашла отражение в работе комитета по иностранным делам Палаты общин. Вопросы ближневосточной повестки являлись одним из главенствующих направлений работы комитета, что свидетельствует об актуальности темы исследования.

Таким образом, **объектом** исследования выступает деятельность ведомственных специальных комитетов Британского парламента, принципы и методы их работы, способы влияния на политику правительства Великобритании, а его **предметом** является деятельность парламентского комитета по иностранным делам по регулированию ближневосточной политики Великобритании в 2010–2016 гг.

Степень изученности проблемы. Особенности функционирования ведомственных специальных комитетов Британского парламента в основном изучаются британскими исследователями. В отечественном научном сообществе деятельность комитетов остается малоизученной. В работах российских авторов, посвященных парламентам, внешней политике и внутривластным процессам в Великобритании встречаются упоминания о парламентских комитетах, однако их деятельность подробно не анализируется. Можно сказать, что в отечественной науке вопрос о роли ведомственных специальных комитетов отдельно не ставился.

Для рассмотрения деятельности комитетов необходимо было сделать исторический экскурс в те события раннего Нового времени, которые заложили основы функционирования данных институтов. В этот период в Британском парламенте были сформированы первые комитеты, появились принятые в них нормы поведения и процедуры, сложилась присущая им внутренняя иерархия, зародились традиции, которым комитеты следуют и по сей день. Зарождение парламентских комитетов подробно описано в фундаментальном труде О.В. Дмитриевой «Парламент и политическая культура Англии второй половины XVI – начала XVII в.»⁵. Первые комитеты упоминаются и в трудах английских авторов Г. Кэмпбелла и К. Маккензи⁶.

Анализ деятельности комитетов Палаты общин в середине XX – начале XXI века позволил проследить процесс становления и развития системы ведомственных специальных комитетов, в рамках которой был сформирован комитет по иностранным делам, объяснить

⁵ Дмитриева О.В. Парламент и политическая культура Англии второй половины XVI – начала XVII в. М.: Квадрига, 2021. 1112 с.

⁶ Campion L. An Introduction to the Procedure of the House of Commons. 3rd ed. London: Macmillan & Co, 1958. 350 p.; Mackenzie K. The English Parliament. Revised ed. Harmondsworth: Penguin Books, 1968. 208 p.

наделение комитетов определенным кругом полномочий, выявить причины роста их влияния. Функционирование парламентских комитетов в данный период получило освещение в трудах Б. Крика, Ф. Нортон, Ф. Айлетта, М. Райла, П. Дори, В. Ханиман, С.А. Уолкланда, П. Сиворда, П. Силка, А. Келсо⁷. Реформы 1979 г. и проблема образования системы ведомственных специальных комитетов Палаты общин исследуются в работах Г. Дрюри, Ф. Нортон, Ф. Айлетта, П. Бейнс⁸. Попытки осуществления реформ для дальнейшего укрепления роли специальных комитетов в начале 2000-х гг. анализируются в трудах Т. Райта, Ф. Нортон, Л. Маер, М. Расселл⁹. Оценка реформ Райта, осуществленных в 2010 г., дается в работах М. Расселл, Л. Маер, Л. Фишер¹⁰.

Для оценки влияния ведомственных специальных комитетов на проводимую правительством политику исключительно ценными оказались труды Г. Дрюри, М. Бентон, М. Расселл, Д. Джаджа, А. Хиндмора, Ф. Ларкина, А. Кеннона¹¹. Однако исследований, посвященных исключительно работе комитета по иностранным делам, не проводилось. М. Расселл и М. Бентон предложили достаточно эффективный способ оценивания влияния

⁷ Crick B. *The Reform of Parliament*. London: Weidenfeld & Nicolson, 1964. 274 p.; Norton P. *The Commons in Perspective*. Oxford: Basil Blackwell, 1985. 265 p.; Aylett P. *Reform and Consolidation: A New Perspective on Commons Select Committees 1960–1980* // *Parliamentary Affairs*. 2019. Vol. 72. Issue 4. P. 742–760.; Aylett P. *Thirty years of reform: The Houses of Commons Select Committees, 1960–1990*. PhD thesis. University of London, 2015. 379 p.; Ryle M. *Introduction: An Investigation into Select Committees* // *Contemporary British History*. 1997. Vol. 11. № 3. P. 63–76.; Dorey P., Honeyman V. *Ahead of his time: Richard Crossman and house of commons reform in the 1960s* // *British Politics*. 2010. Vol. 5. № 2. P. 149–178.; Walkland S.A. *Parliamentary Reform, Party Realignment and Electoral Reform* // *The Politics of Parliamentary Reform* / Ed. by D. Judge. Rutherford: Fairleigh Dickinson University Press, 1984. P. 37–53.; Seaward P., Silk P. *The House of Commons* // *The British Constitution in the Twentieth century* / Ed. by V. Bogdanor. Oxford: Oxford University Press, 2004. P. 139–188.; Kelso A. *Parliamentary Reform at Westminster*. Manchester: Manchester University Press, 2009. 232 p.

⁸ Drewry G. *Introduction* // *The New Select Committees: A study of the 1979 reforms* / Ed. by G. Drewry. Oxford: Clarendon, 1985. P. 1–12.; Norton P. *Departmental Select Committees: The Reform of the Century?* // *Parliamentary Affairs*. 2019. Vol. 72. Issue 4. P. 727–741.; Norton P. *'The Norton View'* // *The Politics of Parliamentary Reform* / Ed. by D. Judge. Rutherford: Fairleigh Dickinson University Press, 1984. P. 54–69.; Aylett P. *Reform and Consolidation ...* P. 742–760.; Aylett P. *Thirty years of reform ...* 379 p.; Baines P. *History and Rationale of the 1979 Reforms* // *The New Select Committees: A study of the 1979 reforms* / Ed. by G. Drewry. Oxford: Clarendon, 1985. P. 13–36.

⁹ Wright T. *Prospects for Parliamentary Reform* // *Parliamentary Affairs*. 2004. Vol. 57. Issue 4. P. 867–876.; Norton P. *Reforming Parliament in the United Kingdom: the Report of the Commission to Strengthen Parliament* // *Journal of Legislative Studies*. 2000. Vol. 6 (3). P. 1–14.; Maer L. *Select Committee Reform: Shifting the Balance and Pushing the Boundaries* // *Parliamentary Affairs*. 2019. Vol. 72. Issue 4. P. 761–778.; Russell M. *Strengthening the British House of Commons: The Unexpected Reforms of 2010*. Lecture in the Senate Occasional Lecture Series at Parliament House, Canberra, on 5 November 2010. [Electronic resource] URL: <https://www.aph.gov.au/binaries/senate/pubs/pops/pop55/c07.pdf> (date of access 24.08.2024). P. 135–158.

¹⁰ Russell M. *'Never Allow a Crisis Go To Waste': The Wright Committee Reforms to Strengthen the House of Commons* // *Parliamentary Affairs*. 2011. Vol. 64, Issue 4. P. 612–633.; Maer L. *Op. cit.*; Fisher L. *The Growing Power and Autonomy of House of Commons Select Committees: Causes and Effects* // *The Political Quarterly*. 2015. Vol. 86. № 3. P. 419–426.

¹¹ Drewry G. *Introduction* // *The New Select Committees: A study of the 1979 reforms* / Ed. by G. Drewry. Oxford: Clarendon, 1985. P. 1–12.; Benton M., Russell M. *Assessing the Impact of Parliamentary Oversight Committees: The Select Committees in the British House of Commons* // *Parliamentary Affairs*. 2013. № 66. P. 772–797.; Russell M., Benton M. *Selective Influence: The Policy Impact of House of Commons Select Committees* [Electronic resource] // *The Constitution Unit*. 2011. URL: <https://www.ucl.ac.uk/constitution-unit/sites/constitution-unit/files/153.pdf> (date of access 24.08.2024). 103 p.; Judge D. *The 'Effectiveness' of the Post-1979 Select Committee System: The Verdict of the 1990 Procedure Committee* // *Political Quarterly*. 1992. № 63. P. 91–100.; Hindmoor A., Larkin P., Kennon A. *Assessing the Influence of Select Committees in the UK: The Education and Skills Committee, 1997–2005* // *The Journal of legislative Studies*. 2009. Vol.15. № 1. P. 71–89.

парламентских комитетов, сочетающий количественный и качественный методы, но период 2010–2016 гг. это исследование не затрагивало.

В российской историографии представлено достаточно большое количество работ, освещающих внешнюю политику правительства Д. Кэмерона на Ближнем Востоке. Значимым трудом является книга Н.К. Капитоновой и Е.В. Романовой «История внешней политики Великобритании»¹², в которой рассматриваются основные приоритеты внешней политики коалиционного правительства консерваторов – либерал-демократов во главе с Д. Кэмероном и Н. Клеггом в 2010–2014 гг. Исключительно ценной оказалась коллективная монография «Дилеммы Британии. Поиск путей развития»¹³ под ред. Ал.А. Громько и Е.В. Ананьевой и другие труды ученых-англоведов Института Европы РАН. Работы Ал.А. Громько, Е.В. Ананьевой, О.В. Охошина, С.П. Перегудова, Е.А. Сулопаровой, Н.К. Капитоновой¹⁴ позволили проанализировать исторический контекст проведения парламентских реформ. Значительный интерес представляют также диссертации К.А. Годованюк, С.А. Шеина, Д.В. Шихова¹⁵.

Механизм принятия внешнеполитических решений в Великобритании детально описан К.А. Годованюк, однако в работах данного автора основной акцент сделан на деятельности институтов исполнительной власти, тогда как роль парламента признана лишь «условной»¹⁶. Среди зарубежных авторов особый интерес представляют публикации Дж. Стронга, исследовавшего полномочия Британского парламента в той их части, которая касается применения вооруженных сил за рубежом и принятия внешнеполитических

¹² Капитонова Н.К., Романова Е.В. История внешней политики Великобритании. М.: Международные отношения, 2020. 840 с.

¹³ Дилеммы Британии. Поиск путей развития / Под ред. Ал.А. Громько (отв. ред.), Е.В. Ананьевой. М.: Изд-во «Весь мир», 2014. 480 с.

¹⁴ Громько Ал.А. Политический реформизм в Великобритании (1970–1990 годы). М.: Изд. дом XXI век – Согласие, 2001. 267 с.; Громько Ал.А. Модернизация партийной системы Великобритании. М.: Изд-во «Весь мир», 2007. 344 с.; Громько Ал.А. Коррупция по-британски и борьба с ней // Дилеммы Британии. Поиск путей развития / Под ред. Ал.А. Громько (отв. ред.), Е.В. Ананьевой. М.: Изд-во «Весь мир», 2014. С. 95–111.; Ананьева Е.В. Политический кризис после политического кризиса // Международная жизнь. 2009. №7. С. 51–63.; Охошин О.В. Трансформация доктрины лейборизма в Великобритании (1945–1997) // Вестник РГГУ. Серия: Литературоведение. Языкознание. Культурология. 2014. № 13 (135). С. 176–190.; Перегудов С.П. Великобритания: политические циклы и эрозия двухпартийности // Мировая экономика и международные отношения. 2006. № 3. С. 23–30.; Перегудов С.П. Конституционные реформы 1997–2012 гг. // Дилеммы Британии. Поиск путей развития / Под ред. Ал.А. Громько (отв. ред.), Е.В. Ананьевой. М.: Изд-во «Весь мир», 2014. С. 59–79.; Сулопарова Е.А. Некоторые итоги антикризисной политики Великобритании // Великобритания перед всеобщими выборами 2010 г. Сер. «Доклады Института Европы РАН» / Под редакцией Ал.А. Громько (отв. ред.), Е.В. Ананьевой. 2010. С. 65–69.; Капитонова Н.К. Британские премьер-министры. Политические портреты. М.: Международные отношения, 2017. 448 с.

¹⁵ Годованюк К.А. Россия во внешнеполитической стратегии Великобритании на современном этапе: дис. ... канд. полит. наук: 23.00.04. М., 2015. 258 с.; Шеин С.А. Политическая стратегия современных британских консерваторов в процессе политико-институциональной трансформации Соединенного Королевства: автореф. дис. ... канд. полит. наук: 23.00.02. М., 2017. 28 с. Шихов Д.М. Особенности военно-политической стратегии Великобритании в начале XXI века: автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.03. М., 2016. 29 с.

¹⁶ Годованюк К.А. Механизм принятия внешнеполитических решений Великобритании // Обозреватель-Observer. 2012. № 2. С. 83.

решений¹⁷. Обстоятельное описание военных полномочий парламента и их эволюции было представлено Р. Джозефом¹⁸. Особо необходимо отметить книгу британского конституционалиста А.В. Дайси, в которой представлена трактовка таких ключевых для данного исследования понятий, как «иммунитет монарха», «королевская прерогатива», «конституционная конвенция»¹⁹. Однако в этих и других исследованиях не уделялось должного внимания роли парламентских комитетов в выработке и принятии внешнеполитических решений.

В процессе написания работы были проанализированы исследования российских и зарубежных авторов по тематике международно-политических процессов в регионе Ближнего Востока. Особое внимание уделялось трудам, посвященным иранской ядерной проблеме, вопросу арабо-израильского урегулирования и сирийскому кризису. Иранский вопрос рассматривался целым рядом отечественных и зарубежных авторов. Анализировались основные направления внешней политики Ирана²⁰, уделялось внимание противостоянию Ирана с Израилем²¹ и Саудовской Аравией²², проводился анализ политики иранских лидеров М. Ахмадинежада²³ и Х. Роухани²⁴, исследовалась роль шиитского духовенства в процессе принятия решений²⁵, оценивалась военная мощь Исламской Республики Иран²⁶. Ряд исследований были посвящены подходам к урегулированию ситуации вокруг иранской ядерной программы: оценивалась эффективность санкционного давления²⁷, рассматривалась возможность смены режима²⁸, обсуждалась роль США в

¹⁷ Strong J. Interpreting the Syria vote: parliament and British foreign policy // *International Affairs*. 2015. Vol. 91. № 5. P. 1123–1139.; Strong J. Why Parliament Now Decides on War: Tracing the Growth of the Parliamentary Prerogative through Syria, Libya and Iraq // *The British Journal of Politics and International Relations*. 2015 Vol. 17, № 4. P. 604–622.

¹⁸ Joseph R. The War Prerogative: History, Reform and Constitutional Design. PhD thesis. Oxford University, 2011. 222 p.

¹⁹ Dicey A.V. Introduction to the Study of the Law of the Constitution Indianapolis: Liberty/Classics, 1982. 435 p.

²⁰ Федорова И.Е. Некоторые направления внешней политики ИРИ в 2013–2014 годах // *Иран: история и современность* / под. ред. Л.М. Кулагиной, Н.М. Мамедовой; сост. И.Е. Федорова, Л.М. Раванди-Фадаи. М.: Институт востоковедения РАН; Центр стратегической конъюнктуры, 2014. С. 215–225.

²¹ Месамед В.И. «Мягкая сила» Израиля в противостоянии с Ираном М.: Институт Ближнего Востока, 2019. 316 с.

²² Бирюков Е. Взаимоотношения Саудовской Аравии и Ирана в сфере безопасности // *Россия и мусульманский мир*. М.: Институт научной информации по общественным наукам РАН, 2017. № 12 (306). С. 60–84.

²³ Ansari A.M. Iran under Ahmadinejad: Populism and its Malcontents // *International Affairs*. 2008. Vol. 84, № 4. P. 683–700.

²⁴ Мамедова Н.М. Экономическая политика правительства Хасана Роухани // *Иран: история и современность* / под. ред. Л.М. Кулагиной, Н.М. Мамедовой; сост. И.Е. Федорова, Л.М. Раванди-Фадаи. М.: Институт востоковедения РАН; Центр стратегической конъюнктуры, 2014. С. 202–214.

²⁵ Дунаева Е.В. Шиитское духовенство в политической жизни современного Ирана // *Контурь глобальных трансформаций: политика, экономика, право*. 2018. Т. 11. № 4. С. 169–189.

²⁶ Ганиев Т.А., Задонский С.М., Карякин В.В. Военная мощь Исламской Республики Иран: в 2 т. М.: Институт Ближнего Востока, 2019. Том I. 536 с.

²⁷ Esfandiary D., Fitzpatrick M. Sanctions on Iran: Defining and Enabling “Success” // *Survival*. 2011. Vol. 53. № 5. P. 143–156.

²⁸ Ansari A.M. “L’état c’est moi”: the paradox of sultanism and the question of ‘regime change’ in modern Iran // *International Affairs*. 2013. Vol. 89, № 2. P. 283–298.

достижении соглашения²⁹. Однако роль Великобритании в достижении договоренностей не прослеживалась.

Для современного состояния научного осмысления вопроса ближневосточного урегулирования характерно изучение динамики отношений Израиля с соседними государствами: Турцией, Сирией, Египтом, Саудовской Аравией, Ираном и другими странами ближневосточного региона³⁰, обсуждение проблемы усиления влияния политического ислама в соседствующих с Израилем государствах³¹. В ряде исследований предпринимается попытка обозначить пути урегулирования арабо-израильского конфликта и найти механизмы достижения мира на Святой Земле³², включая урегулирование вопроса статуса Иерусалима³³. Ряд авторов анализируют позиции западных государств по вопросу ближневосточного урегулирования и влияние внерегиональных игроков, таких как США³⁴ и ЕС³⁵, на арабо-израильское противостояние. При этом несколько в стороне оставалась роль Великобритании и ее усилия по поддержке переговорного мирного процесса. Однако этой тематике также посвящен ряд работ³⁶, что подтверждает актуальность нашего исследования. Весомый вклад в осмысление проблем арабо-израильского конфликта внесла научная школа

²⁹ Parsi T. *A Single Roll of the Dice: Obama's Diplomacy with Iran*. New Haven: Yale University Press, 2012. 304 p.

³⁰ Костенко Ю.И. «Новая периферия» как фактор укрепления израильских позиций на Ближнем Востоке // Вестник МГИМО-Университета. 2016. № 2 (47). С. 134–144.; Купер Р. Раздор между народами. Порядок и хаос в XXI веке М.: Московская школа политических исследований, 2010. 240 с.; Пиляева М.А. Израиль в эпицентре «Арабской весны» // Вестник МГИМО-Университета. 2012. № 2 (23). С. 28–30.; Сажин В. Иран vs Израиль (современный контекст) [Электронный ресурс] // Международная жизнь. 12 марта 2021. URL: <https://interaffairs.ru/news/show/29380> (дата обращения: 12.08.2024).; Сулейманов А.В. Турецко-израильские отношения: история и современность // Вестник РУДН. 2014. № 3. С. 165–172.; Bar-Joseph U. *The Paradox of Israeli Power* // *Survival*. 2004–05. Vol. 46, № 4. P. 137–156.

³¹ Долгов Б. Сирийский кризис и радикальный исламизм // Россия и мусульманский мир. 2016. № 7. С. 81–107.; Костенко Ю.И. Указ. соч.; Степкин Е.А. О проблеме политического ислама в Палестине // Вестник МГИМО-Университета. 2015. № 5 (44). С. 168–172.

³² Бакланов А.Г. Палестино-израильское противостояние – поиск развязок и механизмов достижения мира // Ближний Восток: вызовы XXI века: сборник статей. М.: Институт Ближнего Востока, 2009. С. 26–48.; Бугров Р.В., Кузьмин Ю.Ю. Политическая риторика А. Либермана по Ближнему Востоку: от концепции «столкновения цивилизаций» к «сближению с арабским миром» // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота. 2015. № 8 (58): в 3 ч. Ч. II. С. 57–60.; Косач Г.Г. Исчерпала ли себя арабская мирная инициатива? [Электронный ресурс] // Институт Ближнего Востока. 11 июля 2007. URL: <http://www.iimes.ru/?p=5982> (дата обращения: 12.08.2024).; Носенко Т.В. Принцип двух государств в урегулировании палестино-израильского конфликта // Ближний Восток: вызовы XXI века: сборник статей. М.: Институт Ближнего Востока, 2009. С. 49–61.; Sayigh Y. *Palestine's prospects* // *Survival*. 2000–01. Vol. 42, № 4. P. 5–19.

³³ Меламедов Г.А., Эпштейн А. Вечный вопрос «вечного города» // Россия в глобальной политике. 2005. Т. 3, № 4. С. 209–212.

³⁴ Крылов А.В., Морозов В.М. Палестино-израильский трек: провал ближневосточной политики администрации Б. Обамы // Вестник МГИМО-Университета. 2017. № 4 (55). С. 99–112.; Gerges F. *The Obama approach to the Middle East: the end of America's moment?* // *International Affairs*. 2013. № 89 (2). P. 299–323.

³⁵ Hollis R. *No friend to democratization: Europe's role in the genesis of the Arab Spring* // *International Affairs*. 2012. № 88 (1). P. 81–94.; Kausch K., Youngs R. *The end of the 'Euro-Mediterranean vision'* // *International Affairs*. 2009. № 85 (5). P. 963–975.

³⁶ Сухопарова И.В. Ближневосточная политика Великобритании [Электронный ресурс] // Институт Ближнего Востока. 27 января 2014. URL: <http://www.iimes.ru/?p=19567> (дата обращения: 12.08.2024).; Hollis R. *Palestine and the Palestinians in British Political Elite Discourse: From "The Palestine Problem" to "The Two-State Solution"* // *International Relations*. 2016. № 30 (1). P. 3–28.

Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского, сформированная профессором О.А. Колобовым. Особого внимания заслуживают труды О.А. Колобова, А.А. Корнилова, И.В. Рыжова, И.В. Шамина³⁷.

По тематике сирийского кризиса и политике Великобритании в ближневосточном регионе написано довольно значительное количество работ. В этих трудах получили освещение специфика сирийского конфликта и его религиозно-конфессиональное измерение³⁸, роль региональных и внерегиональных игроков и влияние сирийского кризиса на соседние страны³⁹. В ряде работ затрагивалось участие Великобритании в сирийском конфликте⁴⁰, но эволюция политики в ходе всей активной фазы сирийского кризиса не прослеживалась.

Таким образом, в историографии темы диссертации отсутствуют работы, в полной мере освещающие ближневосточную политику Великобритании в годы правления Д. Кэмерона, а также ее рассмотрение в комитете по иностранным делам Палаты общин – ключевом подразделении британского парламента, ответственном за обсуждение и рекомендации кабинету министров в области осуществления внешней политики.

³⁷ Колобов О.А. Политика США по отношению к Израилю и арабским странам на рубеже 80–90 годов XX века: монография. Н. Новгород: Изд-во Нижегород. ун-та, 1995. 177 с.; Колобов О.А. Политика США по отношению к Палестине в освещении оригинальных исторических источников // Иерусалимский вестник ИППО. 2012. Вып. I. С. 138–142.; Корнилов А.А. Роль экспертно-аналитических учреждений в выработке внешней политики государства Израиль (1982–1986 гг.): дис. ... канд. ист. наук. М., 1990. 225 с.; Корнилов А.А. Роль Давида Бен-Гуриона в разработке и осуществлении внешней политики Государства Израиль: дис. ... д-ра ист. наук. Н. Новгород, 1996. 225 с.; Рыжов И.В. Государство Израиль в системе международных отношений второй половины XX в.: дис. ... д-ра ист. наук. Н. Новгород, 2008. 463 с.; Рыжов И.В. Палестино-израильский конфликт в XXI веке: религиозный и этнополитические факторы // Этнополитические конфликты на Кавказе и Ближнем Востоке и механизмы их урегулирования: история и современность: материалы Междунар. науч.-практ. конф., Ставрополь, 21–22 октября 2022 г. / под общ. ред. Р. С. Айриян, И. В. Крючкова. Ростов н/ Д.; Таганрог: Изд-во Южного федер. ун-та, 2022. С. 255–262.; Шамин И.В. Германия и проблема Палестины (январь 1933 – август 1939 гг.): дис. ... канд. ист. наук. Н. Новгород, 1995. 335 с.

³⁸ Аксенёнок А. Сирийский кризис: тернистое движение от войны к миру [Электронный ресурс] // Россия в глобальной политике. 27 августа 2019. URL: <https://globalaffairs.ru/articles/sirijskij-krizis-ternistoe-dvizhenie-ot-vojni-k-miru/> (дата обращения: 12.08.2024).; Долгов Б. Указ. соч.; Левнер Д.М. Положение сирийских христиан в условиях гражданской войны [Электронный ресурс] // Институт Ближнего Востока. 29 мая 2013. URL: <http://www.iimes.ru/?p=17561> (дата обращения: 12.08.2024).; Khattab L. Re-imagining the ‘State’ in Syria During the First Year of the Uprising (2011–2012) // *The Arab Spring, Civil Society, and Innovative Activism*. New York: Palgrave Macmillan, 2017. P. 157–185.; Lawson F. Syria’s mutating civil war and its impact on Turkey, Iraq and Iran // *International Affairs*. 2014. № 90 (6). P. 1351–1365.

³⁹ Lawson F. Op. cit.; Paust J. Use of military force in Syria by Turkey, NATO and the United States // *University of Pennsylvania Journal of International Law*. 2013. Vol. 34. № 2. P. 431–466.

⁴⁰ Ковалев И.Г. «Ударить сверх возможностей»: Великобритания в вооруженных конфликтах XXI века // *Актуальные проблемы Европы*. 2018. № 2. С. 81–102.; Кулькова О.С. Политика Британии в отношении Ливии, Мали и Сирии // *Дилеммы Британии. Поиск путей развития* / под ред. Ал. А. Громько (отв.ред.), Е. В. Ананьевой. М.: Изд-во «Весь мир», 2014. С. 421–450.; Набиева Р.А.К. Сирийский вопрос в британском парламенте // *Таврические чтения 2016. Актуальные проблемы парламентаризма: история и современность: сборник научных статей: в 3 ч.* СПб.: Элексис, 2017. Ч. III. С. 64–70.; Joshi Sh. Sound Strategy or Dodgy Dossier? Cameron’s Case for Syria Strikes [Electronic resource] // *RUSI*. 26 November 2015. URL: <https://rusi.org/explore-our-research/publications/commentary/sound-strategy-or-dodgy-dossier-camerons-case-syria-strikes> (date of access 24.08.2024).

Цель исследования – определить степень и способы влияния парламентского комитета по иностранным делам на формирование внешней политики Великобритании на Ближнем Востоке в 2010–2016 гг.

С учетом поставленной цели в диссертационном исследовании необходимо решить следующие **задачи**:

1. Выявить исторические аспекты развития института парламентского контроля, проанализировать процесс становления системы ведомственных специальных комитетов Палаты общин и последующего укрепления их роли (1979–2010 гг.).

2. Раскрыть принципы, правила и особенности функционирования ведомственного специального комитета по иностранным делам при Д. Кэмероне.

3. Оценить состав комитета по иностранным делам в годы правления Д. Кэмерона с точки зрения уровня профессионализма депутатов и их компетентности в вопросах ближневосточных дел.

4. Проанализировать вопросы ближневосточной повестки, рассмотренные комитетом по иностранным делам в период премьер-министра Д. Кэмерона, и выявить подходы комитета к их обсуждению.

5. Определить возможные способы оказания парламентским комитетом по иностранным делам влияния на органы исполнительной власти в период нахождения у власти Д. Кэмерона и выявить наиболее эффективные из них.

6. Проследить попытки комитета по иностранным делам оказывать влияние на формирование ключевых направлений политики Великобритании на Ближнем Востоке в 2010–2016 гг.

Хронологические рамки исследования охватывают преимущественно период премьер-министра Д. Кэмерона, находившегося у власти с мая 2010 г. по июль 2016 г. Выбор хронологических рамок определяется, прежде всего, важностью этого периода с точки зрения развития парламентских институтов и обретения парламентом большей независимости от исполнительной власти. В данный период, после осуществления реформ Райта в 2010 г., произошло значительное укрепление позиций ведомственных специальных комитетов, возросла роль парламента в процессе формирования и реализации внешней политики Соединенного Королевства.

В работе также прослеживается эволюция функций и принципов работы парламентских комитетов с момента формирования системы ведомственных специальных комитетов Палаты общин в 1979 г. до начала первой каденции Д. Кэмерона (2010 г.). Используется материал предшествующих эпох для анализа влияния парламентских традиций

и особенностей британской политической культуры на становление и функционирование системы ведомственных специальных комитетов.

Территориальные рамки исследования. В научных трудах и официальных документах встречаются различные подходы к определению географических границ ближневосточного региона. Термином Ближний Восток традиционно обозначается регион, расположенный на стыке Европы, Азии и Африки. Этот регион объединяют элементы общей истории, языка и религии, но ни один из них не является характерным для всего региона⁴¹. До сих пор понятие Ближнего Востока вызывает в научной литературе острую полемику: среди исследователей не сложилось единого подхода к пониманию того, каковы границы этого региона и какие страны следует включать в его состав. Согласно современным британским парламентским источникам, под Ближним Востоком понимается регион Ближнего Востока и Северной Африки (MENA), который включает 21 страну: государства Аравийского полуострова (Бахрейн, Ирак, Кувейт, Оман, Катар, Саудовскую Аравию, Объединенные Арабские Эмираты, Йемен), страны Леванта (Иорданию, Ливан, Сирию, Палестинские территории), Северную Африку (Алжир, Египет, Ливию, Марокко, Тунис, Восточную Сахару), а также Иран, Израиль и Турцию.⁴² В своей работе мы будем придерживаться данной трактовки границ ближневосточного региона.

Источниковая база исследования состоит из восьми групп.

Первая группа источников представлена документами комитета по иностранным делам Палаты общин. Данные материалы были выявлены на портале парламента, преимущественно на странице комитета по иностранным делам, классифицированы и введены в научный оборот. Эта группа источников достаточно обширна и может быть подразделена на следующие подгруппы.

Во-первых, это протоколы заседаний комитета по иностранным делам (minutes)⁴³, анализ которых позволил определить, насколько значимое место вопросы ближневосточной повестки занимали в работе комитета, а также насколько высоким был интерес комитета к каждой конкретной теме. К этой же подгруппе следует отнести ежегодные отчеты комитета, публикуемые в конце парламентской сессии (sessional returns)⁴⁴, которые в числе прочего

⁴¹ The Middle East: Time for New Realism. 2nd Report of Session 2016–17 [Electronic resource] // UK Parliament. 2 May 2017. URL: <https://publications.parliament.uk/pa/ld201617/ldselect/ldintrel/159/159.pdf> (date of access 14.08.2024). P. 5.

⁴² Там же. P. 5.

⁴³ См., напр.: Foreign Affairs Committee: Formal Minutes 2010–12 [Electronic resource] // UK Parliament. URL: <https://old.parliament.uk/documents/commons-committees/foreign-affairs/MOPs-10-12-draft.pdf> (date of access 14.08.2024). 90 p.; Foreign Affairs Committee: Formal Minutes 2012–13 [Electronic resource] // UK Parliament. URL: <https://old.parliament.uk/documents/commons-committees/foreign-affairs/FM201213FINAL.pdf> (date of access 14.08.2024). 42 p.

⁴⁴ См., напр.: Sessional Returns: Session 2010–2012 [Electronic resource] // UK Parliament. 14 September 2012. URL: <https://publications.parliament.uk/pa/cm201213/csession/1/1.pdf> (date of access 15.08.2024). P. 253–260.;

предоставляют информацию о зарубежных поездках депутатов и фактах обсуждения докладов комитета в парламенте.

Во-вторых, это устные и письменные показания приглашенных участников заседаний – представителей экспертного сообщества и правительственных министров (oral and written evidence)⁴⁵, собранные комитетом в ходе проведения расследований по ближневосточной проблематике, а также доклады комитета (reports)⁴⁶, которые позволили реконструировать позицию депутатов по политике Великобритании на Ближнем Востоке.

В-третьих, были проанализированы ответы кабинета министров на доклады комитета (government response)⁴⁷. Данные материалы позволили определить степень влияния комитета

Sessional Returns: Session 2012–2013 [Electronic resource] // UK Parliament. 13 September 2013. URL: <https://publications.parliament.uk/pa/cm201314/csession/1/1.pdf> (date of access 15.08.2024). P. 197–202.

⁴⁵ Foreign Affairs Committee – Minutes of Evidence: British foreign policy and the ‘Arab Spring’: the transition to democracy [Electronic resource] // UK Parliament. 12 March 2012. URL: <https://publications.parliament.uk/pa/cm201012/cmselect/cmcaff/c1672-iii/c167201.htm> (date of access 15.08.2024).; Iran’s nuclear programme: Oral and written evidence [Electronic resource] // UK Parliament. 26 June 2013. URL: <https://publications.parliament.uk/pa/cm201314/cmselect/cmcaff/952-i/952i.pdf> (date of access 15.08.2024).; Oral evidence: Developments in Libya [Electronic resource] // UK Parliament. 25 March 2014. URL: <http://data.parliament.uk/writtenevidence/committeeevidence.svc/evidencedocument/foreign-affairs-committee/developments-in-libya/oral/7991.pdf> (date of access 14.08.2024). 27 p.; Oral Evidence: Israel and the Occupied Palestinian Territories: prospects for 2014 [Electronic resource] // UK Parliament. 14 January 2014. URL: <https://www.parliament.uk/globalassets/documents/commons-committees/foreign-affairs/Israel-Palestine14Jan.pdf> (date of access 14.08.2024). 31 p.; Oral evidence: The crisis in Syria and the impact upon its neighbours [Electronic resource] // UK Parliament. 10 December 2013. URL: <http://data.parliament.uk/writtenevidence/WrittenEvidence.svc/EvidencePdf/4345> (date of access 14.08.2024). 33 p.

⁴⁶ British foreign policy and the ‘Arab Spring’. Second Report of Session 2012–13 [Electronic resource] // UK Parliament. 19 July 2012. URL: <https://publications.parliament.uk/pa/cm201213/cmselect/cmcaff/80/80.pdf> (date of access 14.08.2024). 319 p.; UK–Turkey relations and Turkey’s regional role. Twelfth Report of Session 2010–12 [Electronic resource] // UK Parliament. 4 April 2012. URL: <https://publications.parliament.uk/pa/cm201012/cmselect/cmcaff/1567/1567.pdf> (date of access 14.08.2024). 238 p.; The UK’s relations with Saudi Arabia and Bahrain. Fifth Report of Session 2013–14 [Electronic resource] // UK Parliament. 22 November 2013. URL: <https://publications.parliament.uk/pa/cm201314/cmselect/cmcaff/88/88.pdf> (date of access 14.08.2024). 258 p.; British foreign policy and the ‘Arab Spring’: follow-up. Twelfth Report of Session 2014–15 [Electronic resource] // UK Parliament. 24 March 2015. URL: <https://publications.parliament.uk/pa/cm201415/cmselect/cmcaff/1026/1026.pdf> (date of access 14.08.2024). 11 p.; UK policy towards Iran. Third Report of Session 2014–15 [Electronic resource] // UK Parliament. 14 July 2014. URL: <https://publications.parliament.uk/pa/cm201415/cmselect/cmcaff/547/547.pdf> (date of access 14.08.2024). 53 p.; The extension of offensive British military operations to Syria. Second Report of Session 2015–16 [Electronic resource] // UK Parliament. 3 November 2015. URL: <https://publications.parliament.uk/pa/cm201516/cmselect/cmcaff/457/457.pdf> (date of access 14.08.2024). 28 p.; The UK’s role in the war against ISIL following the Cessation of Hostilities in Syria in February 2016. Third Report of Session 2015–16 [Electronic resource] // UK Parliament. 24 March 2016. URL: <https://publications.parliament.uk/pa/cm201516/cmselect/cmcaff/683/683.pdf> (date of access 14.08.2024). 21 p.; The UK’s role in the economic war against ISIL. First Report of Session 2016–17 [Electronic resource] // UK Parliament. 12 July 2016. URL: <https://publications.parliament.uk/pa/cm201617/cmselect/cmcaff/121/121.pdf> (date of access 14.08.2024). 31 p.

⁴⁷ Government Response to the House of Commons Foreign Affairs Committee Report of Session 2012–13: British Foreign Policy and the ‘Arab Spring’ [Electronic resource] // UK Government. September 2012. URL: <https://assets.publishing.service.gov.uk/media/5a74a0c8ed915d0e8e399be2/2012-uk-arab-spring.pdf> (date of access 24.08.2024). 27 p.; Government Response to the House of Commons Foreign Affairs Committee Report of Session 2010–12: UK–Turkey Relations and Turkey’s Regional Role [Electronic resource] // UK Government. June 2012. URL: <https://assets.publishing.service.gov.uk/media/5a78e4cded915d04220662d5/2012-jun-uk-turkey-relations.pdf> (date of access 24.08.2024). 19 p.; Government Response to the House of Commons Foreign Affairs Committee’s Fifth Report of Session 2013–2014: The UK’s relations with Saudi Arabia and Bahrain [Electronic resource] // UK Parliament. January 2014. URL: <https://www.parliament.uk/globalassets/documents/commons-committees/foreign-affairs/Saudi-Report-Gvt-Response.pdf> (date of access 24.08.2024). 23 p.; Government Response to the House of Commons Foreign

на формирование ближневосточной политики Великобритании. В ряде вопросов полезной стала переписка главы комитета с премьер-министром и министром иностранных дел Великобритании⁴⁸.

Вторая группа источников представлена официальными документами Британского парламента. Среди парламентских материалов были проанализированы доклады комитетов Палаты общин, касающиеся деятельности специальных комитетов и содержащие предложения по их реформированию⁴⁹; положения Регламента Палаты общин (Standing Orders)⁵⁰, в той их части, которая касается деятельности комитета по иностранным делам; протоколы дебатов Палаты общин (Hansard), содержащие заявления членов комитета по проблемам Ближнего Востока; информационно-справочные материалы, подготовленные исследовательской службой Британского парламента, включающие в себя брифинги, посвященные обсуждаемым в палате вопросам (research briefings), и материалы, готовящие депутатов к тематическим заседаниям (debate packs).

Третью группу источников составили официальные документы органов исполнительной власти Великобритании. Были проанализированы тронные речи монарха на открытии парламентских сессий⁵¹ и Стратегии национальной безопасности 2010 и 2015 гг.⁵²

Affairs Committee Report: UK Policy Towards Iran [Electronic resource] // UK Parliament. September 2014. URL: <https://www.parliament.uk/globalassets/documents/commons-committees/foreign-affairs/CM-8920-FCO-response.pdf> (date of access 24.08.2024).; The UK's role in the war against ISIL following the Cessation of Hostilities in Syria in February 2016: Government response to the Committee's Third Report of Session 2015–16 [Electronic resource] // UK Parliament. 8 June 2016. URL: <https://publications.parliament.uk/pa/cm201617/cmselect/cmcaff/209/20904.htm> (date of access 14.08.2024). 9 p.; The UK's role in the economic war against ISIL: Government Response to the Committee's First Report of Session [Electronic resource] // UK Parliament. 20 September 2016. URL: <https://publications.parliament.uk/pa/cm201617/cmselect/cmcaff/680/680.pdf> (date of access 24.08.2024). 8 p.; Libya: Examination of intervention and collapse and the UK's future policy options: Government Response to the Committee's Third Report of Session 2016–17 [Electronic resource] // UK Parliament. 25 November 2016. URL: <https://publications.parliament.uk/pa/cm201617/cmselect/cmcaff/834/834.pdf> (date of access 24.08.2024). 12 p.

⁴⁸ Letter from FAC Chair to the Prime Minister of 17 March 2016 [Electronic resource] // UK Parliament. URL: <https://www.parliament.uk/globalassets/documents/commons-committees/foreign-affairs/Chair-to-PM-Libya-170316.pdf> (date of access 14.08.2024).; Letter from the Foreign Secretary to FAC Chair of 20 April 2013 [Electronic resource] // UK Parliament. URL: <https://www.parliament.uk/globalassets/documents/commons-committees/foreign-affairs/130420-SoS-on-Syria.pdf> (date of access 14.08.2024).; Letter from the Prime Minister to FAC Chair of 25 April 2016 [Electronic resource] // UK Parliament. URL: <https://www.parliament.uk/globalassets/documents/commons-committees/foreign-affairs/LetterfromthePMonLibya25April2016.pdf> (date of access 14.08.2024).

⁴⁹ First Report from the Select Committee on Procedure, Session 1977–78. London: HMSO, 1978. 88 p.; Shifting the Balance: Select Committees and the Executive. First Report of Session 1999–2000; Modernisation of the House of Commons. First Report of Session 2001–02; Rebuilding the House. First report of session 2008–09; Select committee effectiveness, resources and powers. Second report of session 2012–13; The effectiveness and influence of the select committee system. Fourth report of Session 2017–19.

⁵⁰ Standing orders of the House of Commons. Public Business. 2010 (New Parliament) [Electronic resource] // UK Parliament. 8 April 2010. URL: <https://publications.parliament.uk/pa/cm200910/cmstords/539/539.pdf> (date of access 14.08.2024). 200 p.

⁵¹ Queen's Speech 2010 [Electronic resource] // UK Government. 25 May 2010. URL: <https://www.gov.uk/government/speeches/queens-speech-2010> (date of access 15.08.2024).; Queen's Speech 2015 [Electronic resource] // UK Government. 27 May 2015. URL: <https://www.gov.uk/government/speeches/queens-speech-2015> (date of access 15.08.2024).

⁵² National Security Strategy «A Strong Britain in an Age of Uncertainty» [Electronic resource] // UK Government. October 2010. URL:

с целью определения внешнеполитических приоритетов британского правительства. Ряд материалов оказался полезен для оценки роли парламента как центра принятия внешнеполитических решений в ходе активной фазы сирийского кризиса: доклад Объединенного разведывательного комитета Соединенного Королевства об использовании химического оружия сирийским режимом⁵³ и заявление правительства по применению химического оружия в Сирии⁵⁴, опубликованные в преддверии голосования в парламенте о проведении военной операции в Сирии в августе 2013 г., а также Устав кабинета⁵⁵, в котором были приведены сложившиеся в Великобритании конституционные конвенции, включая конвенцию о санкционировании парламентом применения британских вооруженных сил за рубежом.

Четвертую группу источников составили публичные выступления, интервью, статьи политических деятелей: премьер-министра Великобритании Д. Кэмерона, президента США Б. Обамы, верховного лидера Ирана А. Хаменеи, президента Сирии Б. Асада, посла Израиля в Великобритании Д. Тауба, члена Палаты общин А. Клвид⁵⁶.

Пятая группа – источники личного происхождения, представленные дневниками и мемуарами таких политических деятелей, как Ричард Кроссман, Робин Кук, Дэвид Кэмерон

https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/61936/national-security-strategy.pdf (date of access 15.08.2024). 37 p.; National Security Strategy and Strategic Defence and Security Review 2015 «A Secure and Prosperous United Kingdom» [Electronic resource] // UK Government. November 2015. URL:

https://assets.publishing.service.gov.uk/media/5a81a100e5274a2e8ab5504e/52309_Cm_9161_NSS_SD_Review_PRIN_T_only.pdf (date of access 15.08.2024). 94 p.

⁵³ Syria: reported chemical weapons use. Joint Intelligence Committee letter of 29 August 2013 [Electronic resource] // UK Government. URL:

https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/235094/Jp_115_JD_PM_Syria_Reported_Chemical_Weapon_Use_with_annex.pdf (date of access 15.08.2024).

⁵⁴ Chemical weapon use by Syrian regime – UK Government legal position [Electronic resource] // UK Government. 29 August 2013. URL:

https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/235098/Chemical-weapon-use-by-Syrian-regime-UK-government-legal-position.pdf (date of access 15.08.2024).

⁵⁵ The Cabinet Manual [Electronic resource] // UK Government. October 2011. URL: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/60641/cabinet-manual.pdf (date of access 15.08.2024). 106 p.

⁵⁶ Cameron D. A new politics: We need a massive, radical redistribution of power [Electronic resource] // The Guardian. 25 May 2009. URL: <https://www.theguardian.com/commentisfree/2009/may/25/david-cameron-a-new-politics> (date of access 24.08.2024).; The Obama Doctrine [Electronic resource] // The Atlantic. April 2016. URL: <https://www.theatlantic.com/magazine/archive/2016/04/the-obama-doctrine/471525/> (date of access 24.08.2024).; Каким видит Иран решение палестинского вопроса? Выступление лидера Исламской революции на Международной конференции в поддержку Палестины, 1 октября 2011 г. [Электронный ресурс] // Khamenei. 1 сентября 2019. URL: <https://russian.khamenei.ir/news/3849> (дата обращения: 12.08.2024).; Interview With Syrian President Bashar al-Assad [Electronic resource] // The Wall Street Journal. 31 January 2011. URL: <https://www.wsj.com/articles/SB1000142> (date of access 23.02.2023).; Frazer J. Interview: Daniel Taub [Electronic resource] // The Jewish Chronicle. 22 September 2011. URL: <https://www.thejc.com/lifestyle/features/interview-daniel-taub-1.27825> (date of access 24.08.2024).; Clwyd A. See men shredded, then say you don't back war [Electronic resource] // The Times. 18 March 2003. URL: <https://www.thetimes.co.uk/article/see-men-shredded-then-say-you-dont-back-war-ffpjrckq5xt> (date of access 24.08.2024).

⁵⁷. В дневниках лидера Палаты общин Р. Кроссмана можно найти упоминания о реформах парламентских комитетов 1966 г., инициатором которых он являлся, и наблюдения о критическом отношении к этим реформам британской политической элиты. Британский политик Р. Кук в своих мемуарах затрагивает вопрос реформирования комитетов в 2002 г. и дает объяснение отсутствию поддержки реформ среди руководства партийных фракций.

Особый интерес вызывают мемуары Д. Кэмерона, в которых экс-премьер описывает политику Великобритании на Ближнем Востоке в годы своего правления. Однако, несмотря на обилие фактического материала по теме исследования, данный источник требует достаточно внимательного к себе отношения, учета мировоззрения и политических убеждений автора.

Шестая группа. Учитывая необходимость создания базы просопографических данных для анализа состава комитета по иностранным делам, в ходе проведения исследования использовались данные, размещенные на официальном сайте Британского парламента, о составе комитета по иностранным делам в 2010–2016 гг., а также о карьере и партийной принадлежности депутатов, их избирательном округе, годах работы в парламенте, годах работы в комитете по иностранным делам, занимаемых ими должностях в правительстве, опыте работы в парламентских комитетах, участии в работе межпартийных групп и непарламентских организаций.

Кроме того были проанализированы личные странички депутатов в социальных сетях и их сайты в сети интернет для выявления биографических данных. На начальном этапе исследования использовались все собранные данные, затем происходила их верификация и отбор достоверной информации для последующего анализа. В ходе исследования использовались видеозаписи заседаний комитета на портале Parliament TV, официальные выступления, публичные лекции и подкасты с участием депутатов, а также книги и статьи, авторами которых они являются, что позволило создать психологический портрет парламентариев и определить интересующие их темы и позицию по различным вопросам внешней политики.

Седьмая группа источников представлена международными договорами и документами международных организаций, в том числе резолюциями СБ ООН и другими

⁵⁷ Crossman R. The Diaries of a Cabinet Minister: in 3 vol. Vol. II: Lord President of the Council and Leader of the House of Commons, 1966–1968. New York: Holt, Rinehart and Winston, 1977. 851 p.; Crossman R. The Diaries of a Cabinet Minister: in 3 vol. Vol. III: Secretary of State for Social Services, 1968–1970. London: Hamish Hamilton/Jonathan Cape, 1977. 1039 p.; Cook R. Point of Departure. London: Simon and Schuster Ltd., 2003. 368 p.; Cameron D. For the Record. London: William Collins, 2019. 732 p.

документами Организации Объединенных Наций⁵⁸, проанализированными в рамках изучения вопросов британской внешней политики в отношении стран Ближнего Востока.

Восьмую группу источников составили материалы периодической печати, включающие публикации о работе парламента и комитета по иностранным делам, в британских газетах *The Guardian*, *The Telegraph*, *The Independent*, британского информационного агентства *BBC*, а также материалы других англоязычных печатных и электронных изданий: *The New York Times*, *RT*, *Al Jazeera*, *The Jerusalem Post*. Кроме того в эту группу могут быть включены результаты опросов общественного мнения, опубликованные на портале агентства YouGov⁵⁹.

Таким образом, был проанализирован широкий спектр источников, что позволило полностью реализовать цель и задачи исследования.

Методология и методы исследования. Данная работа представляет собой попытку синтеза институционального, биографического и политического подходов. С одной стороны, парламент рассматривается как институт с присущими ему в исследуемый период ритуалами, процедурами и традициями. В центре исследования находится комитет по иностранным делам как один из ведомственных специальных комитетов Палаты общин. Изучается вопрос эволюции функций комитета в связи с проводимыми реформами и политическими событиями. Особое внимание уделяется повседневной работе комитета в годы правления Д. Кэмерона, процедурам и ритуалам, характерным для заседаний комитета, присутствовавшей в комитете иерархии. Ставится вопрос о влиянии реформ 2010 г. на эффективность работы комитета. Данный подход позволяет выявить, каким образом комитет мог оказывать влияние на внешнюю политику Великобритании.

В то же время анализ функций комитета и парламентских процедур не позволяет в полной мере понять мотивы депутатов, их позицию по отношению к политике Великобритании на Ближнем Востоке, а также их способность оказывать влияние на

⁵⁸ Arab peace initiative: full text [Electronic resource] // *The Guardian*. 28 March 2002. URL: <https://www.theguardian.com/world/2002/mar/28/israel7> (date of access 24.08.2024); Strategic Framework Agreement for a Relationship of Friendship and Cooperation between the United States of America and the Republic of Iraq [Electronic resource] // U.S. Embassy in Iraq. URL: https://uploads.mwp.mprod.getusinfo.com/uploads/sites/103/2023/01/se_sfa.pdf (date of access 24.08.2024). 8 p.; Security Council resolution 1973 (2011) [Electronic resource] // UN Security Council. URL: <https://documents.un.org/doc/undoc/gen/n11/268/39/pdf/n1126839.pdf> (date of access 24.08.2024). 8 p.; Security Council resolution 2249 (2015) [Electronic resource] // UN Security Council. URL: https://www.securitycouncilreport.org/atf/cf/%7B65BF9B-6D27-4E9C-8CD3-CF6E4FF96FF9%7D/s_res_2249.pdf (date of access 28.08.2024). 2 p.; 2005 World Summit Outcome [Electronic resource] // UN. URL: https://www.un.org/en/development/desa/population/migration/generalassembly/docs/globalcompact/A_RES_60_1.pdf (date of access 28.08.2024). 38 p.

⁵⁹ Jordan W. Send medicine to Syria, not guns or soldiers [Electronic resource] // YouGov. 25 August 2013. URL: <https://yougov.co.uk/topics/politics/articles-reports/2013/08/25/send-medicine-syria-not-guns-or-soldiers> (date of access 24.08.2024); Dahlgreen W. Syria air strike approval drops below 50 % as Labour support falls [Electronic resource] // YouGov. 2 December 2015. URL: <https://yougov.co.uk/topics/politics/articles-reports/2015/12/01/support-air-strikes-dips-below-majority> (date of access 24.08.2024).

внешнеполитический курс Соединенного Королевства. Очевидно, влияние комитета по иностранным делам определялась не только особенностями функционирования этого института в период нахождения у власти Д. Кэмерона, но и депутатами, входившими в его состав. В этой связи является необходимым изучение биографий депутатов и их парламентских карьер, исследование видеоматериалов и протоколов заседаний комитета, что позволяет реконструировать взгляды депутатов, понять их интересы и степень вовлеченности в обсуждение вопросов внешней политики, оценить уровень их профессионализма и компетентности в вопросах ближневосточных дел.

Политический подход позволяет поставить вопрос о балансе сил между исполнительной и законодательной властью и представить процесс укрепления роли ведомственных специальных комитетов Британского парламента, выполнявших функцию контроля над деятельностью правительства, как процесс борьбы парламента за изменение баланса сил между правительством и парламентом в пользу последнего. С помощью анализа докладов, представивших проекты реформ специальных комитетов, и динамики их обсуждения в парламенте планируется раскрыть отношение парламентариев к существовавшей политической системе и выявить их взгляды на необходимость ее реформирования. Данный подход также позволяет объяснить причины сопротивления правительства предложенным реформам. Более того, ряд процессов, происходивших в парламенте, невозможно объяснить без учета противостояния правящей и оппозиционной партий, интересов руководства партийных фракций, влияния лоббистских структур.

В рамках исследования применялся комплекс общенаучных и специально-исторических методов. Из спектра общенаучных методов использовался метод анализа и синтеза, благодаря которому анализ работы парламентского комитета по иностранным делам позволил синтезировать сделанные выводы и прийти к выявлению закономерностей в деятельности комитета, когда его заседания касались ближневосточной повестки дня.

К методологической базе данного исследования относятся классические для исторической науки принципы и методы. Принцип объективности позволил сопоставить различные точки зрения на процесс формирования системы ведомственных специальных комитетов и их роли в британской политической системе, а также на проблему влияния парламента на политику правительства. Принцип историзма позволил выявить, как укрепление влияния парламента было связано с трансформацией британского общества и изменением господствовавших в нем ценностей и установок, а также рассмотреть процесс становления и развития системы ведомственных специальных комитетов во взаимосвязи с событиями, происходившими в Великобритании в период 1979–2010 гг.

Историко-генетический метод позволил проанализировать причины заинтересованности Великобритании в укреплении своего влияния в ближневосточном регионе. Синхронный и диахронный анализ использовался для выявления характерных особенностей политики Соединенного Королевства в период правления Д. Кэмерона и изменения политики Великобритании в отношении стран Ближнего Востока. Сравнительно-исторический метод использовался при оценке моделей политики Великобритании в отношении различных стран Ближнего Востока в 2010–2016 гг. Этот метод также применялся для сопоставительного анализа содержания и результатов заседаний комитета по иностранным делам по различным проблемам данного региона и в разные периоды созыва заседаний.

Использование в работе просопографического метода позволило привлечь внимание к личностному фактору, проанализировать, чем члены комитета руководствовались при принятии решений, каковы были их мотивы и интересы.

В рамках исследования была проведена работа по сбору, систематизации и анализу эмпирического материала. При работе с различными источниками (официальные документы, социологические опросы, СМИ) проводился лингвистический анализ текста и контент-анализ.

Научная новизна исследования. В работе проанализирован процесс эволюции системы ведомственных специальных комитетов Британского парламента от ее зарождения в 1979 г. до становления в качестве системы действительно независимых контролирующих органов в годы правления Д. Кэмерона.

Автором определены степень и способы влияния парламентского комитета по иностранным делам на внешнюю политику, проводимую правительством Великобритании. Дана оценка деятельности специального комитета по иностранным делам Британского парламента в области контроля над внешней политикой, корректируются представления о ближневосточной политике Соединенного Королевства в период правления Д. Кэмерона. Предпринимается просопографический анализ состава специального комитета по иностранным делам для трактовки особенностей его функционирования в 2010–2016 гг. и анализа способов оказания влияния на политику правительства в отношении стран Ближнего Востока.

Впервые вводятся в научный оборот посредством перевода, систематизации и аналитического комментария оригинальные документы Британского парламента, касающиеся политики Соединенного Королевства в отношении стран Ближнего Востока, а также документы, касающиеся функционирования парламентских комитетов.

Теоретическая значимость исследования. Анализ эволюции роли и функций парламентских комитетов дает возможность проникновения в политическую культуру британского общества, описания политической ментальности, традиций и принципов, на основе которых была создана современная система ведомственных специальных комитетов Палаты общин. Работа позволяет создать полную картину деятельности специального комитета по иностранным делам Британского парламента, ответственного за выработку внешней политики Соединенного Королевства в период Д. Кэмерона, скорректировать представления о значимости работы парламентских комитетов. Исследование открывает новые направления в изучении деятельности Британского парламента, в частности, анализ контролирующей функции парламентских комитетов и их влияния на политику правительства Великобритании.

Практическая значимость диссертации состоит в том, что результаты исследования могут быть использованы для разработки пособий и написания курсов по истории Британского парламента и внешней политики Соединенного Королевства в новейший период времени.

Проблематика и выводы диссертации соответствуют паспорту специальности 5.6.2 – Всеобщая история, а именно:

- п. 6. «Новейшая история (XX – XXI вв.)»;
- п. 8. «История цивилизаций, стран, народов, регионов»;
- п. 13. «Политическая власть в истории. История государства и его институтов. Государство и общество. Сфера политики и политических отношений. История политической культуры. Государство, политика и человек»;
- п. 16. «Международные отношения. Историческая конфликтология. Становление и развитие системы цивилизаций».

Достоверность результатов исследования обеспечивается его широкой источниковой базой, включающей документы и материалы комитета по иностранным делам, парламента, правительства, политических партий Великобритании, а также соблюдением принципов объективности и историзма.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Британские эксперты и депутаты изучали зарубежный опыт, но стремились к созданию собственной, отражающей британские традиции и политическую культуру системы комитетов. Создание системы ведомственных специальных комитетов в 1979 г. явилось историческим решением, позволившим рядовым членам парламента играть гораздо более значимую роль и создавшим основу для более эффективного контроля парламента над исполнительной властью.

2. Реформы Т. Райта 2010 г. поставили ведомственные специальные комитеты в независимое положение от исполнительной власти и партийных организаторов и сделали их подотчетными парламенту, что позволило данным контролирующим органам активно влиять на проводимую правительством Великобритании политику.

3. Комитет по иностранным делам в 2010–2016 гг. трансформировался из органа, состоявшего преимущественно из белых мужчин солидного возраста, в более современный институт, включавший женщин, представителей этнических, расовых и религиозных меньшинств, большинство членов которого не планировали в ближайшие годы завершить свою парламентскую карьеру. Таким образом, комитет стал более динамичным, отражавшим интересы большего количества социальных групп. Изменение состава комитета отражало растущую этно-конфессиональную дифференциацию британского общества.

4. Работа в комитете по иностранным делам, одном из наиболее престижных комитетов Палаты общин, как правило, не вела к назначению на министерские посты и воспринималась депутатами как альтернатива карьере в правительстве, а низкая кадровая ротация способствовала приращению навыков депутатов и росту их профессионализма в области внешней политики.

5. Комитет по иностранным делам изучал оценки широкого круга лиц: экспертов, аналитиков, чиновников и министров. На регулярной основе члены комитета посещали страны ближневосточного региона для сбора фактов и выработки рекомендаций правительству, отражавших реальные тенденции международно-политических процессов Ближнего Востока. Указанная деятельность существенным образом улучшала качество работы комитета в области регулирования ближневосточной политики.

6. Активизация политики британского правительства в отношении стран Ближнего Востока привела к возрастанию роли комитета по иностранным делам Палаты общин. Комитет проводил расследования и регулярные слушания по текущим вопросам ближневосточной политики, принимал решения с целью повлиять на внешнеполитический курс страны.

7. В британском обществе существовал запрос на ужесточение парламентского контроля над внешнеполитической деятельностью правительства, в особенности в связи с расколом в обществе, вызванным участием Великобритании в операциях в Афганистане, Ираке и Ливии. Усиление влияния парламентского комитета по иностранным делам в период правления Д. Кэмерона способствовало выработке более умеренной и взвешенной внешней политики в отношении стран ближневосточного региона.

Апробация исследования проводилась на конференциях всероссийского и международного уровня:

- «Британский мир: опыт политического, социального и культурного развития» (СПбГУ) 2023, 2024 гг.;
- «Регионы мира: проблемы истории, культуры и политики» (ННГУ им. Н.И. Лобачевского), 2020, 2021, 2022, 2023, 2024 гг.;
- «Идеальные и утилитарные модели государства: прошлое и настоящее» (МГИМО-Университет) 2023 г.;
- II Степановские чтения «Антропологически ориентированная история: новые и традиционные подходы» (Сибирский федеральный университет) 2023 г.;
- «Наследие В.Г. Короленко. Стратегии гуманизма» (ННГУ им. Н.И. Лобачевского) 2023 г.;
- «Британия в премьерство Р. Сунака» (Институт Европы РАН) 2023 г.

По теме исследования опубликовано 12 статей, в том числе 5 статей в изданиях из списка, рекомендованного ВАК РФ.

Структура диссертации соответствует цели и задачам исследования. Работа состоит из введения, четырех глав, заключения, списка использованных источников и литературы, приложений.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность исследования, раскрывается степень изученности проблемы, характеризуется источниковая база исследования, определяются объект и предмет изучения, формулируются цели и задачи диссертации, обосновываются хронологические и территориальные рамки исследования. Также излагаются методологические основы исследования, определяется его научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов, формулируются положения, выносимые на защиту. В завершении введения представлена информация об апробации исследования и опубликованных работах.

В первой главе – «Становление и развитие системы ведомственных специальных комитетов Палаты общин как инструмента парламентского контроля (1979–2010 гг.)» – рассматриваются истоки появления и основные этапы реформирования системы ведомственных специальных комитетов Палаты общин.

В первом параграфе – «Образование системы ведомственных специальных комитетов: 1979 г.» – анализируется предыстория создания системы ведомственных специальных комитетов, учрежденной в 1979 г. Идея создания комитетов, наделенных полномочиями по контролю над деятельностью министерств и ведомств, была предложена в

1918 г. в докладе Холдейна. Однако она получила воплощение лишь в 1960-е гг., когда вопрос ужесточения парламентского контроля над деятельностью правительства встал особенно остро. По инициативе лидера Палаты общин Ричарда Кроссмана в парламенте 1966–1970 гг. было создано несколько специальных комитетов для контроля над деятельностью министерств. Вновь сформированные комитеты оказались малоэффективными из-за нежелания правительства активно сотрудничать с ними. Однако в течение 1960-х–1970-х гг. специальным комитетам удалось наладить механизмы, позволившие им добиться значительных результатов в вопросе контроля над деятельностью правительства, что подготовило почву для последующих реформ. В конце 1970-х гг. в парламенте сложился консенсус о необходимости создания всеобъемлющей системы ведомственных специальных комитетов, чья деятельность должна была охватывать работу всех министерств и ведомств. После прихода к власти консерваторов во главе с М. Тэтчер данная реформа была реализована. Таким образом, сформированная в 1979 г. система комитетов возникла в результате эволюции британских парламентских институтов.

Во втором параграфе – «Попытка реформирования комитетов: 2000–2002 гг.» – анализируются попытки реформирования специальных комитетов Палаты общин в начале 2000-х гг. с акцентом на причинах, по которым преобразования не были осуществлены. Депутатами было внесено предложение по назначению членов комитетов независимо от руководства партийных фракций. Однако эта инициатива встретила сопротивление со стороны правительства и партийных организаторов, стремившихся сохранить контроль над назначениями, позволявший оказывать влияние на деятельность комитетов. В отсутствие поддержки реформ со стороны исполнительной власти их оказалось трудно осуществить.

В третьем параграфе – «Реформы Т. Райта: 2009–2010 гг.» – рассматриваются предложения члена Палаты общин Тони Райта по реформированию специальных комитетов. Данные предложения (избрание председателей и членов комитетов тайным голосованием, сокращение количества членов комитетов, создание избираемого комитета по вопросам заднескамеечников) были поддержаны как правящей Лейбористской партией, так и находившимися в оппозиции консерваторами. Реформы были осуществлены на фоне «растратного скандала» 2009–2010 гг., потрясшего британскую политическую систему и приведшего к правительственному и парламентскому кризису, и были призваны вернуть доверие избирателей. Результатом реформ Т. Райта стало укрепление влияния специальных комитетов, расширение их полномочий, обретение ими независимости от исполнительной власти.

В четвертом параграфе – «Оценка деятельности ведомственных специальных комитетов» – представлен обзор трудов англоязычных авторов, в которых предпринимается

попытка дать оценку эффективности и влиятельности специальных комитетов Палаты общин. Уделяется внимание методам, применяемым в данных работах, и предложенным исследователями классификациям форм влияния. С течением времени эффективность комитетов стала все плотнее увязываться с их способностью влиять на политику правительства. Росту эффективности комитетов способствовала сложившаяся культура взаимодействия комитетов и правительства, наделение их в ходе последовательной модернизации и реформ дополнительными полномочиями.

Вторая глава – «Особенности функционирования комитета по иностранным делам Палаты общин в период премьер-министра Д. Кэмерона» – посвящена работе комитета по иностранным делам в годы правления Д. Кэмерона.

В первом параграфе – «Принципы, правила, процедуры и законы, регулирующие деятельность комитета по иностранным делам» – анализируются документы, регулировавшие работу комитета в период нахождения у власти Д. Кэмерона, определяется круг полномочий комитета, рассматривается процедура проведения слушаний, характеризуется присутствовавшая в комитете иерархия. Особое внимание уделяется роли председателя, умение которого организовать работу комитета во многом предопределяло успешность деятельности этого парламентского органа.

Во втором параграфе – «Состав комитета по иностранным делам в 2010–2016 гг.» – проводится просопографический анализ состава комитета по иностранным делам, позволивший дать объяснение ключевым особенностям комитета – низкой кадровой ротации и исключительно редкому выдвижению членов комитета на министерские посты. Подчеркивается, что внешняя политика входила в сферу интересов абсолютного большинства членов комитета, а длительная работа в комитете способствовала приращению навыков депутатов и росту их профессионализма в области внешней политики.

В третьей главе – «Рассмотрение комитетом по иностранным делам вопросов ближневосточной политики (2010–2016 гг.)» – представлен обзор основных вопросов ближневосточной повестки, обсуждавшихся комитетом по иностранным делам в годы правления Д. Кэмерона.

В первом параграфе – «Дебаты по ближневосточной политике в период коалиционного правительства Д. Кэмерона – Н. Клегга» – освещаются вопросы ближневосточной политики Великобритании, обсуждавшиеся комитетом по иностранным делам парламента 2010 г., при этом акцент делается на следующих рекомендациях комитета правительству Д. Кэмерона – Н. Клегга: использовать дипломатические и экономические методы для усиления присутствия Великобритании в регионе, расширить финансирование дипмиссий и программ языковой подготовки для сотрудников британского

внешнеполитического ведомства, способствовать осуществлению демократических преобразований и соблюдению прав человека в государствах Ближнего Востока.

Во втором параграфе – «Обсуждение политики консервативного правительства Д. Кэмерона в ближневосточном регионе» – анализируются вопросы политики Великобритании в отношении стран Ближнего Востока, рассмотренные комитетом по иностранным делам в 2015-2016 гг. В этот период комитетом был избран более конфронтационный подход во взаимодействии с правительством. Комитет критиковал политику Д. Кэмерона в отношении Ливии, ставил под сомнение легитимность и эффективность военной операции в Сирии, подвергал острой критике подход правительства к урегулированию сирийского кризиса. Однако можно отметить эффективное взаимодействие между комитетом и правительством в вопросе пресечения финансирования террористической организации «Исламское государство».

В четвертой главе – «Влияние парламентского комитета на формирование ключевых направлений политики Великобритании на Ближнем Востоке» – рассматриваются дебаты в комитете по иностранным делам по таким значимым для Великобритании проблемам, как достижение мирного урегулирования арабо-израильского конфликта, разрешение ситуации вокруг иранской ядерной программы, урегулирование сирийского кризиса и противодействие угрозе терроризма.

В первом параграфе – «Арабо-израильское урегулирование» – анализируются дебаты по проблеме ближневосточного урегулирования в комитете по иностранным делам, состоявшиеся в связи с началом американской мирной инициативы 2013–14 гг. Особое внимание уделяется позициям сторон конфликта по ключевым вопросам палестино-израильского противостояния, изложенным на заседании дипломатами Израиля и Палестины, а именно: вопросам Постоянного статуса (границы, беженцы, израильские поселения, статус Иерусалима) и вопросам безопасности, обсуждавшимся на проводимых под эгидой Дж. Керри переговорах. Из протокола заседания следует, что позиции конфликтующих сторон остались непримиримыми, а попытки комитета найти компромисс не увенчались успехом. Анализ заседания также свидетельствует о том, что на данном историческом этапе ни одна из ведущих держав мира не обладала достаточным влиянием для эффективного и успешного урегулирования палестино-израильского конфликта. Отмечается, что способность комитета по иностранным делам оказывать влияние на политику Соединенного Королевства на этом направлении была серьезным образом ограничена по причине отсутствия единства среди членов комитета: достижению консенсуса препятствовала произраильская или пропалестинская позиция депутатов, формировавшаяся под влиянием парламентских организаций и лоббистских структур.

Во втором параграфе – «Переговоры по иранской ядерной программе» – анализируется обсуждение иранской ядерной проблемы в комитете по иностранным делам в период активизации переговоров по ядерной сделке с Тегераном. Комитет занимался разбором иранского вопроса в течение 2013–2014 гг., поддерживая усилия Великобритании по урегулированию ситуации вокруг иранской ядерной программы. Предложенные комитетом рекомендации были доведены до сведения кабинета министров Великобритании и учтены в процессе выработки внешнеполитических решений. Кроме того, деятельность комитета на данном направлении способствовала повышению информированности членов Палаты общин по вопросу переговоров с Ираном, оказанию поддержки и предоставлению аргументов той части британского политического истеблишмента, которая была настроена на развитие конструктивного диалога и заключение сделки с Тегераном, а также снятию опасений по поводу недоговороспособности иранского режима и преодолению инерции восприятия Ирана как враждебного государства.

В третьем параграфе – «Проблемы урегулирования сирийского кризиса» – анализируется эволюция британской политики в отношении Сирии в ходе активной фазы сирийского кризиса, который рассматривается как фактор, способствовавший последовательному укреплению роли парламента как центра выработки внешнеполитических решений. Это было вызвано тем, что правительство стремилось заручиться поддержкой парламента для обеспечения легитимности поставок вооружений сирийской оппозиции и проведения военной операции на территории Сирии. Возможность парламента оказывать корректирующее влияние на внешнеполитический курс Великобритании подтверждается появлением в этот период значимых функций как у Палаты общин, так и у парламентских комитетов, включая комитет по иностранным делам. Проводимые публично заседания комитета по иностранным делам, инициируемые им расследования, публикуемые доклады и переписка с правительственными чиновниками, а также освещение позиции комитета в СМИ являлись сдерживающими факторами, препятствовавшими политическому авантюризму и приводившими к более взвешенной, осторожной политике правительства на сирийском треке.

В заключении диссертации подводятся итоги работы, делаются обобщения и выводы, вытекающие из целей и содержания исследования.

Основные положения диссертационного исследования отражены в следующих публикациях:

Публикации в изданиях, индексируемых в Web of Science

1. Корнилов А.А., Лобанова Н.С. Политические дискуссии 2013 года в комитете по иностранным делам Британского Парламента по вопросу ядерной проблемы Ирана // Научный диалог. 2021. № 5. С. 384–398.
2. Корнилов А.А., Лобанова Н.С., Жерновая О.Р. Обсуждение палестино-израильского конфликта в комитете Британского Парламента по иностранным делам (2014 год) // Научный диалог. 2022. Т. 11. № 2. С. 437–462.
3. Корнилов А.А., Лобанова Н.С., Егоров А.И. Британский парламент как центр выработки внешнеполитических решений в период сирийского кризиса (2011–2015 годы) // Научный диалог. 2023. Т. 12. № 2. С. 363–384.

Публикации в изданиях, включенных в перечень ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации

4. Корнилов А.А., Лобанова Н.С. Дебаты в комитете по иностранным делам британского парламента по вопросам ближневосточной политики (2010–2015 гг.) // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. 2020. № 2. С. 34–42.
5. Лобанова Н.С. Подход комитета по иностранным делам Британского парламента к кризису на Украине // Научно-аналитический вестник Института Европы РАН. 2023. № 6 (36). С. 7–18.

Научные статьи в материалах научно-практических конференций

6. Лобанова Н.С. Ключевые термины документов Британского парламента в области ближневосточной политики: этимология, политическое значение и примеры использования // Регионы мира: проблемы истории, культуры и политики: сборник научных статей. Вып. 5 / сост. и гл. ред. А.А. Корнилов, отв. ред. А.А. Сорокин. Нижний Новгород: ННГУ им. Н.И. Лобачевского, 2021. С. 107–112.
7. Лобанова Н.С. Дебаты в Британском парламенте по вопросу защиты прав палестинских детей // Регионы мира: проблемы истории, культуры и политики: сборник научных статей. Вып. 6 / сост. и гл. ред. А.А. Корнилов, отв. ред. А.А. Сорокин. Нижний Новгород: ННГУ им. Н.И. Лобачевского, 2022. С. 164–170.
8. Лобанова Н.С. Деятельность Британского парламента по регулированию контртеррористической политики Соединенного Королевства на территории Сирии //

Регионы мира: проблемы истории, культуры и политики: сборник научных статей. Вып. 7 / сост. и гл. ред. А.А. Корнилов, отв. ред. А.А. Сорокин. Нижний Новгород: ННГУ им. Н.И. Лобачевского, 2023. С. 170–176.

9. Лобанова Н.С. Особенности работы комитетов Британского парламента с общественностью: цели, методики и проекты // Наследие В.Г. Короленко. Стратегии гуманизма. Н. Новгород: Изд-во ННГУ, 2023. С. 556–561.

10. Лобанова Н.С. Система профильных комитетов Британского парламента: в поисках оптимальной модели законодательного контроля за политикой правительства // Идеальные и утилитарные модели государства: прошлое и настоящее: сборник докладов II Международной научной конференции / под общ. ред. О.С. Волгина, Е.Н. Каунова. Москва: Русайнс, 2023. С. 65–72.

11. Лобанова Н.С. Возможности просопографического метода при изучении состава комитета по иностранным делам Британского парламента (2010–2016) // Степановские чтения. Антропологически ориентированная история: новые и традиционные подходы: материалы II Междунар. науч. конф. Красноярск, 18–19 мая 2023 г. / отв. ред. Д. Н. Гергилев. Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2024. С. 54–59.

12. Лобанова Н.С. Военная кампания Великобритании в Ираке (2003–2009 гг.) итоги парламентского расследования // Регионы мира: проблемы истории, культуры и политики: сборник научных статей. Вып. 8 / сост. и гл. ред. А.А. Корнилов, отв. ред. А.А. Сорокин. Нижний Новгород: ННГУ им. Н.И. Лобачевского, 2024. С. 235–241.