

ОФОРМЛЕНИЕ



КУРСОВЫХ РАБОТ
КВАЛИФИКАЦИОННЫХ

**НАПИСАНИЕ, ОФОРМЛЕНИЕ И ЗАЩИТА КУРСОВЫХ
И ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ
НА ИСТОРИЧЕСКОМ ФАКУЛЬТЕТЕ
ННГУ им. Н.И. ЛОБАЧЕВСКОГО**

Учебно-методическое пособие

Рекомендовано методической комиссией исторического факультета
для студентов ННГУ, обучающихся по направлению подготовки
031400 «Культурология» и специальностям 030401 «История»,
031502 «Музеология»

УДК Т+378.14(075)

ББК Ч481.254.5я7

И 27

И 27 НАПИСАНИЕ, ОФОРМЛЕНИЕ И ЗАЩИТА КУРСОВЫХ И ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ НА ИСТОРИЧЕСКОМ ФАКУЛЬТЕТЕ ННГУ им. Н.И. ЛОБАЧЕВСКОГО. Составители: Григорьева С.В., Дорофеев Ф.А., Кривцов Д.Ю., Маслов А.Н., Махлаюк А.В., Щенникова Е.Н. / Под общей редакцией А.В. Махлаюка. Учебно-методическое пособие. – Нижний Новгород: Нижегородский госуниверситет, 2009. – 49 с.

Рецензент: к.и.н., доцент А.В. Хазина

В настоящем пособии излагаются общие требования к написанию курсовых и выпускных квалификационных работ, даются рекомендации по подготовке студенческих учебно-научных сочинений, их структуре и содержанию, приводятся правила оформления, определяются порядок и процедура защиты, критерии оценки.

Пособие предназначено для студентов исторического факультета ННГУ, обучающихся по направлению подготовки 031400 «Культурология» и специальностям 030401 «История», 031502 «Музеология»

Ответственный за выпуск:
председатель методической комиссии исторического факультета ННГУ
к.и.н., доцент **Макаров О.Ю.**

УДК Т+378.14(075)

ББК Ч481.254.5я7

ПРЕДИСЛОВИЕ

Данное учебно-методическое пособие составлено на основе «Положения о студенческих курсовых и выпускных квалификационных работах исторического факультета ИИГУ», утвержденного Ученым советом факультета, и обобщает опыт научно-методической работы кафедр исторического факультета. Цель пособия — помочь студентам в такой важной составной части обучения, как работа над учебно-исследовательским сочинением. В пособии подробно излагаются общие требования, предъявляемые к курсовым и выпускным квалификационным работам разного уровня, даются детальные рекомендации по написанию и оформлению работ, определяются критерии их оценки и порядок защиты.

По сути дела, профессиональная деятельность исследователя-гуманитария (преподавателя гуманитарных дисциплин), сводится к работе с текстами источников и специальной литературой для создания на основе их анализа собственного текста (письменного или устного). В этом отношении курсовые и выпускные квалификационные сочинения являются незаменимым средством овладения основами профессии. Учебно-исследовательская работа студентов и магистрантов нацелена на то, чтобы выработать необходимые умения и навыки, научить приемам систематизации, анализа и литературного оформления материала, развить критическое мышление, привить вкус к научному поиску.

В работе над научно-учебными сочинениями, которая проходит в тесном взаимодействии студента и научного руководителя, в наибольшей степени реализуется принцип индивидуального подхода к обучению; студенты получают возможность непосредственно знакомиться с тем опытом научно-исследовательской работы, который накоплен преподавателями факультета, включаться в исследования, проводимые коллективами кафедр, проявить и развить свои способности. Научный и литературный уровень студенческой курсовой и квалификационной работы является не только важнейшим показателем роста студента как специалиста, но и одним из главных оснований для его рекомендации к продолжению обучения в магистратуре и аспирантуре. Таким образом, именно с первых курсовых работ начинается путь в науку, и даже если она не станет в последующем специальностью выпускников, приобретенные знания и навыки, умение работать с разными источниками информации, собственными усилиями приобретать, систематизировать и репрезентировать знания, безусловно, пригодятся во многих других сферах деятельности.

Именно через курсовые работы в значительной мере осуществляется та специализация студентов в различных областях исторической науки, культурологии, религиоведения и музеологии, которая осуществляется уже с I курса. Главная задача специализации заключается прежде всего в том, чтобы дать студенту углубленные знания, теоретическую и практическую подготовку в избранной конкретной области, и решается эта задача в немалой степени за счет

настойчивой творческой работы. Ведь в отличие от большинства общих курсов, по которым сдаются экзамены и требуется главным образом усвоение и воспроизведение готового знания, подготовка курсовой и выпускной работы требует от студентов высокой степени самостоятельности и самодисциплины, креативного мышления, творчества. Для этого требуется последовательная, систематическая, целенаправленная работа на протяжении всего учебного года.

На историческом факультете ННГУ существует традиционно высокий уровень требований, предъявляемых к студенческим учебно-исследовательским работам. Без этого недостижима основательность профессиональной подготовки и фундаментальность образования, которое призван давать классический университет.

1. ОБЩИЕ ТРЕБОВАНИЯ К ПОДГОТОВКЕ КУРСОВЫХ И ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ НА ИСТОРИЧЕСКОМ ФАКУЛЬТЕТЕ ННГУ

1.1. Курсовые и выпускные квалификационные работы в системе высшего исторического образования

1.1.1. Подготовка курсовых и выпускных квалификационных работ (сочинений) — *важнейшая и неотъемлемая часть становления профессионального историка*. Основной целью написания курсовых и выпускных квалификационных работ является формирование и развитие у студента *самостоятельного исследовательского мышления, овладение методикой исторического исследования, профессиональными умениями и навыками научной и практической работы*. Главным условием для успешного достижения этой цели служит *систематический характер* работы студентов над курсовыми и выпускными квалификационными сочинениями, а базовыми критериями их оценки — *соответствие современному уровню исторического знания, научным и методическим требованиям современной науки*.

Для достижения названной цели наиболее эффективными являются такие модели подготовки, в рамках которых обеспечивается максимальное взаимодействие студента, научного руководителя и коллектива кафедры (центра). Каждая из трех сторон при этом обязана самым ответственным образом относиться к рассматриваемому сегменту учебно-исследовательской деятельности, выполнять налагаемые на нее обязанности, соблюдать устанавливаемые в рабочем порядке договоренности о сроках выполнения отдельных разделов сочинений, внесения поправок, переработки, проверки и прочих мероприятий, предусмотренных настоящими требованиями.

1.1.2. Кафедра (центр) специализации обязан(а):

- на этапе распределения студентов предоставить им полную и достоверную информацию о возможных направлениях исследовательской работы и специфических требованиях, предъявляемых к учебно-исследовательской работе на данной кафедре, об обеспеченности необходимыми ресурсами, научных интересах и специализации сотрудников;

- создать условия для нормального взаимодействия студентов и научных руководителей в процессе подготовки курсовых и выпускных квалификационных работ, включая своевременную публикацию графика консультаций и предоставление кафедральной аудитории для их проведения;

- содействовать обеспечению студентов справочной информацией, необходимой для успешной подготовки учебно-исследовательских сочинений;

- своевременно запрашивать и проверять сведения о соблюдении соответствующих требований студентами и научными руководителями;

– надлежащим образом оформлять и хранить рабочую документацию, связанную с подготовкой курсовых и выпускных квалификационных работ (журналы учета, протоколы заседаний, на которых проходили обсуждения работ, заключения-рекомендации, внутренние отзывы и пр.).

Кафедра вправе в целях равномерного распределения учебной нагрузки и обеспечения надлежащего уровня учебно-исследовательской работы передавать научное руководство студентами от одного преподавателя другому, учитывая при этом интересы и возможности конкретных студентов и наличие на кафедре соответствующих специалистов.

1.1.3. *Научный руководитель* курсовой или выпускной квалификационной работы¹ обязан:

– учитывать индивидуальные способности и интересы студента и, по возможности, содействовать их реализации в рамках существующих на кафедре направлений учебно-исследовательской деятельности;

-- четко определять уровень знаний студента и связанные с ним параметры оценки курсовых и выпускных квалификационных работ;

– способствовать освоению студентом методики написания курсовых и выпускных квалификационных работ;

-- систематически контролировать выполнение студентом курсовой или выпускной квалификационной работы;

– своевременно извещать коллектив кафедры обо всех случаях недобросовестного отношения студента к выполнению возложенных на него обязанностей;

-- своевременно проверять, объективно и всесторонне оценивать представленные студенческие работы, аргументировать выставляемую оценку и разъяснять студентам допущенные ошибки и недостатки их сочинений²;

– присутствовать на мероприятиях, связанных с публичным обсуждением курсовой и выпускной квалификационной работы, выполненной под его руководством;

¹ В соответствие со сложившейся в ННГУ практикой, научными руководителями курсовых и выпускных квалификационных сочинений могут выступать кандидаты и доктора наук — старшие преподаватели, доценты и профессора кафедр (центров) специализации. В исключительных случаях научное руководство рассматриваемыми работами может быть поручено опытным преподавателям кафедры (центра) специализации (в частности, ассистентам), не обладающим степенью кандидата или доктора наук. Вопросы, связанные с коллективным (совместным) руководством курсовыми и выпускными квалификационными работами (в том числе, вопрос о привлечении в качестве со-руководителя(-ей) представителей сторонних организаций), должны решаться строго на заседании кафедры (центра) в соответствии с существующими нормативно-правовыми актами и своевременно оформляться в рамках соответствующей документации.

² В целях комплексного, наглядного и максимально аргументированного обоснования выставляемой студенту оценки научный руководитель может использовать специальный формуляр, содержащий развернутый перечень параметров работы, каждый из которых оценивается определенным количеством баллов (см. Приложение 3).

– в случае необходимости вовремя предоставлять надлежащим образом оформленный отзыв на курсовую либо выпускную квалификационную работу, в рамках которого *должны быть отмечены* сроки ее выполнения, актуальность, степень реализации цели и конкретных задач, значимость выводов, правильность оформления, соответствие требованиям, предъявляемым к студенческим сочинениям данного типа.

1.1.4. *Студент*, работающий над курсовой или выпускной квалификационной работой, обязан:

– уважительно относиться к традициям научно-исследовательской деятельности, сложившимся на кафедре специализации;

– систематически, настойчиво, добросовестно и творчески работать над учебно-исследовательским сочинением;

– стремиться к максимальному соответствию уровня и качества своего исследования критериям, определяемым настоящими рекомендациями, а также конкретным требованиям, предъявляемым кафедрой (центром) специализации и научным руководителем;

– регулярно (при отсутствии индивидуальных договоренностей с научным руководителем *не реже двух раз в месяц*) посещать консультации;

– предоставлять в назначенные сроки отдельные части или полные тексты курсовых и выпускных квалификационных работ на проверку научному руководителю;

– своевременно извещать научного руководителя (в случае необходимости – заведующего кафедрой) о трудностях, возникших в ходе работы над курсовой или выпускной квалификационной работой;

– добросовестно относиться к рекомендациям и требованиям научного руководителя, связанным с оптимизацией учебно-исследовательской деятельности и процесса подготовки курсовой или выпускной квалификационной работы;

1.1.5. Невыполнение студентом указаний научного руководителя, уклонение от информирования научного руководителя о ходе работы, неявка без уважительных причин на консультации дают преподавателю основание для отказа от руководства курсовой или выпускной квалификационной работой. В случае возникновения конфликтных ситуаций, связанных с неисполнением научным руководителем или студентом перечисленных обязанностей, преимущественное право их разрешения принадлежит коллективу кафедры (центра) специализации, а при отсутствии у сотрудников кафедры однозначного мнения — Ученому совету исторического факультета.

1.1.6. В исключительных случаях по уважительным причинам возможен переход студента с одной кафедры (центра) специализации на другую по заявлению на имя декана факультета при согласовании этого вопроса с заведующими обеих кафедр и при условии, что кто-либо из преподавателей новой кафедры готов взять на себя научное руководство работой данного студента.

1.2. Курсовая работа как вид учебно-исследовательского сочинения и основные требования, предъявляемые к ней

1.2.1. *Курсовая работа* — самостоятельное учебно-исследовательское сочинение студентов II–VI курсов, которое выполняется по определенной совместно с научным руководителем теме и оформляется в соответствии с существующими требованиями. Одной из основных практических задач, решаемых в процессе написания курсовых сочинений, является подготовка студента к созданию качественной выпускной квалификационной работы.

1.2.2. За выполнение курсовой работы ставится дифференцированная оценка, выставляемая преподавателями в отдельную ведомость и затем в зачетную книжку студенту. Предоставление студентом текста курсовой работы позднее положенного срока без уважительной причины либо предоставление работы, не соответствующей предъявляемым требованиям (оцененной «неудовлетворительно»), приравнивается к несданному экзамену и влечет соответствующие последствия, вплоть до отчисления за академическую задолженность.

1.2.3. Вне зависимости от конкретных сроков сдачи окончательного текста курсового сочинения на проверку научному руководителю, работа над ней должна вестись студентами систематически в течение всего календарного года¹.

1.2.4. На старших курсах (с IV по VI) для формирования у студентов навыков публичной апробации результатов собственных исследований вводится обязательная процедура учебной защиты курсовых работ на кафедре (в сроки, устанавливаемые деканатом по согласованию с кафедрами (центрами) специализации). При этом работа студента оценивается сотрудниками кафедры (цен-

¹ Следует помнить, что качественное выполнение курсовой работы предполагает освоение большого объема материала, подбор и скрупулезное изучение многочисленных источников и научных трудов, приобретение обширных знаний и эрудиции как в рамках избранной темы, так и в смежных областях, постоянные размышления и напряженные поиски точных формулировок, тщательную литературно-стилистическую обработку и техническое оформление текста. Ни одна из этих задач не может быть успешно решена в течение одного-двух месяцев, без настойчивой регулярной работы на протяжении всего учебного года. Стоит также отметить, что работа над курсовым сочинением может и должна, по мере возможности, увязываться с другими формами учебной деятельности, в частности, с теми докладами и сообщениями, которые студенты готовят на практических занятиях и в семинарах (а у студентов заочного отделения — с подготовкой контрольных работ). Наиболее значимые и интересные результаты учебно-исследовательской работы, по рекомендации научных руководителей, следует апробировать в выступлениях на студенческих научных конференциях, а также на научных мероприятиях более высокого уровня или в публикациях статей или тезисов докладов. Лучшие учебно-исследовательские сочинения по решению кафедры (центра) специализации представляются для участия в конкурсах студенческих научных работ.

тра) коллегиально и может быть передана на рецензию другим преподавателям или аспирантам кафедры.

1.2.5. В исключительных случаях — по рекомендации научного руководителя, строго с разрешения заведующего кафедрой (центром) и не более одного раза за все время обучения — в качестве успешно сданной курсовой работы, обоснованно претендующей на высокую оценку, студентам могут засчитываться:

- доклады по непосредственной теме исследований, подготовленные и прочитанные на международных, всероссийских, межрегиональных конференциях, научно-практических семинарах, симпозиумах и т. п.;

- комментированные переводы оригинальных текстов источников, подготовленные для использования в дальнейшей исследовательской работе;

- научные публикации (объемом не менее 1 п. л.¹) по непосредственной теме исследований в ведущих региональных, общероссийских и зарубежных научных изданиях;

- успешно прошедшие соответствующую экспертизу отчеты об археологических исследованиях, проводившихся студентом на основании именного Открытого листа ИА РАН (в случае специализации по археологии);

- подготовленные студентом и положительно оцененные специалистами электронные базы данных, используемые в ходе дальнейших исследований (в случае специализации по исторической информатике);

- иные научные тексты, ресурсы, проекты, подготовленные (реализованные) при непосредственном участии студента, успешно прошедшие апробацию и имеющие прямое отношение к теме его учебно-исследовательской работы на соответствующей кафедре (центре).

1.2.6. Ко всем видам студенческих учебно-исследовательских работ — докладу, курсовой и к выпускным квалификационным сочинениям — предъявляются в принципе единые требования с точки зрения их структуры, содержания и оформления. Различия между ними заключаются лишь в объеме и количестве использованных источников и литературы, а также в степени самостоятельности исследования, в научно-методологическом уровне, в глубине анализа рассматриваемых проблем, в степени овладения профессиональными навыками и исследовательскими методиками.

1.2.7. В ходе работы над избранной темой студент должен не только изучить и проанализировать источники, учесть и критически рассмотреть имеющиеся в научной литературе точки зрения по исследуемым вопросам, но также стремиться к выработке собственной позиции по дискуссионным проблемам, дать свои оценки тем или иным мнениям и концепциям, сформулировать и

¹ 1 печатный лист составляет 40 000 печатных знаков, включая пробелы между словами.

обосновать собственные выводы¹. В этом заключается главное отличие любой учебно-исследовательской работы от реферата, который обычно представляет собой обобщение и изложение материала научной литературы и не носит исследовательского характера.

1.3. Задачи и виды выпускных квалификационных работ

1.3.1. Выполнение выпускной квалификационной работы имеет своими основными задачами расширение, закрепление и систематизацию теоретических знаний, а также реализацию приобретенных умений и навыков практического применения этих знаний при решении конкретных научных проблем. Выпускные квалификационные работы призваны продемонстрировать уровень овладения теми профессиональными компетенциями, которые предусмотрены образовательными стандартами.

1.3.2. В соответствии с существующей нормативно-правовой документацией основными видами выпускных квалификационных работ в системе высшего образования РФ считаются:

дипломная работа (для квалификации в качестве дипломированного специалиста);

– *бакалаврская работа* (для присвоения степени бакалавра);

– *магистерская диссертация* (для присвоения степени магистра).

В связи с переходом на двухуровневую систему образования в рамках так называемого Болонского процесса с 2009 г. студенты ИИИГУ им. Н.И. Лобачевского должны выполнить и защитить выпускную бакалаврскую работу (по истечении четырехлетнего периода обучения в рамках бакалавриата и после успешного прохождения соответствующих экзаменационных испытаний), а также магистерскую диссертацию (по завершении двухлетнего обучения в магистратуре и после успешной сдачи соответствующих экзаменов).

1.3.3. *Дипломная работа* обычно представляет собой студенческое научное исследование, в котором на основе самостоятельного изучения источников и критического рассмотрения научной литературы разработано и проанализированы одна или несколько наиболее важных (актуальных) проблем в рамках специализации.

1.3.4. *Бакалаврская работа* является учебно-исследовательским сочинением, в котором, как правило, на основе анализа отдельных источников и с учетом высказанных в научной литературе точек зрения рассматривается одна из

¹ Совершенно недопустимым, в данной связи, является представление в качестве учебно-исследовательской работы текста, полностью или частично заимствованного из сети Интернет. Такой текст не принимается к проверке.

конкретных теоретических и (или) практических проблем в рамках направления кафедры.

1.3.5. *Магистерская диссертация* представляет собой квалификационную работу, посвященную разносторонней разработке научно значимой темы на основе самостоятельного исследования источников и критического анализа существующих подходов и концепций, с применением современных исследовательских методов, подходов и теорий. В магистерской диссертации обеспечивается реализация и закрепление необходимой совокупности методологических представлений и методических навыков в избранной области профессиональной деятельности.

1.3.6. Студент, как исполнитель выпускной квалификационной работы, несет полную ответственность за научную добросовестность и достоверность результатов проведенного исследования. В случае выявления чужого материала без ссылки на автора и источник заимствования (научного плагиата), подтасовки или намеренной фальсификации данных работа не допускается к защите.

1.4. Основные рекомендации относительно порядка подготовки студенческой учебно-исследовательской работы

1.4.1. *Выбор темы* учебно-исследовательской работы осуществляется с учетом интересов студента, но в соответствии с научными направлениями кафедры (центра) специализации, исходя из предлагаемого кафедрой списка конкретных тем, и *только* при консультации и согласовании с научным руководителем; конкретная формулировка названия сочинения может корректироваться в ходе работы, но она не должна выходить за пределы согласованной с научным руководителем темы.

1.4.2. *Изучение темы* следует начинать со знакомства с общей литературой (учебниками, энциклопедиями, справочниками, обобщающими трудами по истории страны или периода), с монографиями и статьями, рекомендованными научным руководителем, которые помогут не только составить общее представление о теме, но и выяснить степень ее изученности.

1.4.3. При *знакомстве с литературой* по избранной теме необходимо с самого начала вести библиографический список, фиксируя (лучше на отдельных карточках) выходные данные изучаемых трудов и тех работ, к которым возможно, потребуется обратиться в дальнейшем¹.

¹ В условиях, когда практически по любой теме существует немалое число публикаций и все время выходят новые исследования, важно осуществлять постоянный самостоятельный поиск литературы по теме, обращаясь к библиографическим указателям, библиотечным каталогам, Интернету, следить за научной периодикой (где публикуются рецензии и обзоры), а также обращать внимание на ссылки и списки источников и литературы в изучаемых работах.

1.4.4.1. Следующий этап — *изучение источников* — самый важный. Целесообразно сначала прочитать текст источника в целом, обращая внимание на его общий характер и отмечая те места, в которых содержится информация, относящаяся к отдельным вопросам темы. Затем нужно обратиться к тщательной проработке этих отмеченных мест и сделать необходимые выписки¹.

1.4.4.2. По ходу этой работы необходимо всесторонне анализировать свидетельства, обращая внимание как на сами факты, сообщаемые источником, так и на тот контекст, в котором они приводятся, а также оценивать сам характер высказываний, жанр, вид и происхождение изучаемого источника, форму изложения, используемую терминологию и т. д. Всегда важно задаваться вопросом, насколько полны и достоверны содержащиеся в источнике сведения, где проходит грань между реальными историческими фактами и субъективными взглядами автора (авторов) изучаемого исторического памятника, о чем умалчивается в данном источнике и каковы возможные причины этих умолчаний или искажения отдельных фактов.

1.4.4.3. При работе с используемыми в качестве источников документами необходимо проверять их достоверность, учитывать, чьи взгляды выражали их составители, в каких целях были они составлены, как использовались на практике².

тах. В процессе изучения литературы необходимо делать выписки (конспект) по теме и параллельно анализировать прочитанное. Конспектируя изучаемую литературу, следует указывать фамилию и инициалы автора(ов), название работы (без кавычек), место и год издания и *обязательно* номер страницы, откуда выписан текст. Для статей кроме того следует указать названия журнала или сборника, год его издания, том или номер и страницы. Эту кропотливую, но крайне необходимую работу надлежит делать очень тщательно, так как затем ссылки, сопровождающие выписки, переносятся в текст и превращаются в постраничные сноски исследования, а сами выписанные фрагменты изученных трудов могут быть приведены как цитаты, иллюстрирующие или подтверждающие какое-либо положение работы (правила цитирования см. ниже в п. 2.3).

Следует помнить, что чем шире круг привлекаемых источников и литературы, чем полнее учтены новейшие публикации по тематике работы, тем выше будет ее уровень, основательность и, соответственно, оценка. Не нужно только при этом забывать об отборе, отделении действительно важных и солидных исследований от работ второстепенных, научно-популярных или не имеющих прямого отношения к теме.

¹ Эти выписки можно делать на отдельных карточках, снабжая их сносками на соответствующие разделы текста. Впоследствии сноски могут быть перенесены в текст работы, а сами выписки — использоваться в качестве цитат, подтверждающих то или иное суждение автора.

² Соответствующие заметки можно с самого начала фиксировать в виде краткого комментария на оборотной стороне карточки с выписками, а затем, завершив проработку всех источников, доопределить этот комментарий указанием на параллельные места, расхождения или противоречия привлекаемых свидетельств.

1.4.4.4. Работая с источниками, следует распределить их по степени важности для изучаемой теме и начинать работу с наиболее полных и значимых, а уже потом переходить к изучению вторичных, дополнительных и второстепенных источников. К работе над архивными документами следует приступать после обстоятельного изучения опубликованных источников.

1.4.4.5. Отдельные типы и виды источников — надписи, археологические и нумизматические свидетельства, изобразительные памятники, лингвистические данные, статистические материалы, результаты анкетирования и социологических опросов, и т. п., которые в зависимости от конкретных задач учебно-научного сочинения могут быть либо основными, либо дополнительными источниками, — требуют специальных методик исследования и интерпретации, которые осваиваются студентами в процессе работы над темой самостоятельно с помощью консультаций научных руководителей, изучаются в спецкурсах и на спецсеминарах.

1.4.5. После изучения основной научной литературы и источников по избранной теме исследования необходимо составить подробный *план работы* и согласовать его с научным руководителем. План может уточняться в процессе работы. Его окончательный вариант составляется после проработки всех привлекаемых источников и литературы, утверждается научным руководителем и становится обязательным документом, изменение которого возможно только с согласия руководителя. Этот план является основой для структурирования основной части работы, ее деления на главы и параграфы и выносится в качестве оглавления в начало работы (оглавление помещается сразу после титульного листа).

1.4.6. По мере написания введения, глав и разделов своего сочинения студент представляет их научному руководителю и, в случае необходимости, дорабатывает с учётом его замечаний. Может быть представлен и черновой вариант сразу всего текста, но только в такие сроки, которые оставляют время на его доработку.

2. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ КУРСОВЫХ И ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ

2.1. Основные и дополнительные структурные элементы курсовых и выпускных квалификационных работ

2.1.1. *Основными структурными элементами* курсовых и выпускных квалификационных работ являются:

- Титульный лист
- Оглавление
- Введение
- Главы основной части
- Заключение
- Список использованных источников и литературы

Отсутствие в итоговом тексте курсовой или выпускной квалификационной работы любого из перечисленных элементов является достаточным основанием для отказа в ее проверке научным руководителем или в допуске автора к процедуре официальной защиты.

2.1.2. Неотъемлемым компонентом любой исследовательской работы является *научно-справочный аппарат*, который включает в себя, помимо списка источников и литературы, обязательные во введении и основной части *ссылки* на используемые автором материалы (см. п. 3.4.) и *авторские примечания*, в рамках которых конкретизируются те или иные аспекты освещаемой темы. В состав научно-справочного аппарата также могут входить *Список сокращений* (см. п. 3.5.) и *Вспомогательные указатели*.

2.1.3. В случае необходимости курсовая или выпускная квалификационная работа может включать в себя одну или несколько *Приложений* (см. п. 3.6.), содержащих иллюстрации, карты, схемы, статистические таблицы, каталоги, тексты источников и иные материалы, которые призваны дополнить освещение автором той или иной исследовательской темы в основной части работы.

2.2. Требования к содержанию введения, основной части и заключения курсовых и выпускных квалификационных работ

2.2.1. *Введение* должно содержать: четкую формулировку и обоснование темы исследования, последовательное раскрытие его научной, общественно-политической и практической актуальности (а для дипломных работ и магистерских диссертаций – также научной новизны), определение объекта и предмета, цели и задач работы, ее хронологических (а в некоторых случаях и географических) рамок, использованных методов и подходов, а также аналитический обзор источников и историографии. Кроме того, в этой части работы мо-

жет быть специально оговорена и обоснована выбранная структура исследования¹.

2.2.1.1. *Обоснование темы* предполагает четкое определение места рассматриваемой проблемы в системе научного исторического знания, указание на возможные взаимосвязи данной проблемы со смежными вопросами, краткую характеристику способов вывода темы на уровень теоретического обобщения. В случае, если какие-либо аспекты и/или темы в исследовании не освещаются, должны быть оговорены причины этого. Таким образом, обоснование выбора темы заключается в том, чтобы показать, почему работа написана именно на эту тему, почему в качестве ее предмета выбран данный круг вопросов.

2.2.1.2. Определение *научной актуальности* выбранной темы связано с констатацией частичной или полной неизученности тех или иных событий и аспектов прошлого, наличия среди исследователей различных подходов и взглядов, дискуссий по отдельным аспектам темы, либо с необходимостью переосмысления рассматриваемых проблем с позиций современного научного знания и новых подходов, ввиду введения в научный оборот новых источников или применения новых методов анализа. При обосновании *практической и общественной значимости* научной деятельности темы обычно исходят из признания в обществе интереса к историческим корням того или иного современного явления и стремления к его пониманию в более широком, исторически реконструируемом контексте. Говоря об актуальности темы, нельзя отмечать лишь свой интерес к ней.

2.2.1.3. При определении *объекта и предмета исследования* следует исходить из такого подхода к научному постижению реальности, при котором ее более широкий сегмент (условно представляемый как *объект исследования*) включает в себя менее широкий (условно понимаемый в качестве *предмета исследования*). Предметом исследования при таком понимании являются отдельные стороны, отношения, проявления и аспекты объекта².

2.2.1.4. Как правило, в работе определяется одна основная исследовательская *цель*, имеющая отражение в названии темы. Но в некоторых работах, в частности историографического характера, могут быть сформулированы две основные цели

¹ Как правило, *Введение* занимает одну пятую часть от общего объема работы. Не рекомендуется загромождать оформление Введения, а в конце того, как изложена работа на основном этапе, сделать заключение.

² Например, в своем *объекте изучения* как буржуазные реформы 1860–1870 гг. в России *предметом* исследования могут быть процессы разработки и принятия соответствующих проектов и принятия их законодательное оформление, способы проведения этих реформ в жизнь, общее социальное и политическое bearings вокруг них и т.п. При выборе в качестве *объекта изучения* историко-Греко-персидских войн, конкретным *предметом* исследования можно считать и сами события этого периода, ход военных действий, дипломатические отношения сепаратных греческих государств, сепаратной восточных сторон, военное искусство греков и персов, восприимчивость войн воеводством, и т.п.

исследования: одна — историографическая (критическая оценка достижений и проблем предшествующей историографии темы), другая — конкретно-историческая (изучение конкретного предмета исследования на основе источников)¹.

Формулировка *исследовательских задач* (обычно 4–5) связана с определением конкретных шагов, которые необходимо сделать, чтобы достичь поставленную цель. Задачи реализуются в главах и параграфах, на которые разбивается исследовательская часть работы. Во Введении они могут быть заданы в форме перечисления: *проанализировать, изучить, доказать, описать, установить, выявить, обобщить, упорядочить, исследовать, вывести, рассмотреть в каком-то аспекте* и т. п. Описание решения сформулированных во Введении задач исследования и должно составить содержание глав основной части учебно-исследовательской работы.

2.2.1.5. Определение *хронологических рамок* работы предполагает аргументированное обоснование как нижней, так и верхней границы исследования. По общему правилу, нижняя временная граница исследования должна совпадать с появлением изучаемого исторического явления или началом рассматриваемого исторического процесса. Верхняя хронологическая рамка исследования, как правило, связывается: а) с завершением процесса, события и т. д.; б) с выделением определенного этапа в его развитии; в) с выяснением последствий, к которым данное явление привело. При необходимости осуществляется внутренняя периодизация.

В некоторых случаях определяются также и *географические рамки* исследования; при этом также следует аргументировать критерии, которые легли в основу выбора того или иного территориального охвата исследуемого объекта.

2.2.1.6. *Аналитический обзор источников* является важнейшей составной частью Введения. Цель обзора источников заключается как в доказательстве наличия у студенческого научного исследования необходимой источниковой базы, так и в определении специфики используемых источников применительно к разрабатываемой проблематике. При анализе источников необходимо определить (в рамках той или иной классификации), к какому виду относится изучаемый источник (источники), указать на основные вопросы, сложившиеся относительно этого источника (источников) в рамках критического источниковедения, включая, например различные мнения ученых об аутентичности (полноте), происхождении, авторстве того или иного текста, о степени его верифицируемости (т. е. возможности установления достоверности сообщаемых сведений) и т. п. Нужно определить ценность источника, указать, какие именно вопросы он отражает (экономику, политическую историю, военный конфликт и т. п.). Важно также обратить внимание на мировоззрение и политические позиции автора, показав, как они влияют на изложение важнейших сведений по данной проблеме.

¹ По сути дела, *цель исследования* — это тот главный вопрос, на который оно призвано ответить: реконструировать ход событий и процессов, выявить те или иные исторические изменения и их причины, изучить функционирование тех или иных социальных, политических институтов, охарактеризовать какой-либо исторический феномен, осветить деятельность отдельных людей, общественных групп и т. д.

ме; установить, какие источники можно считать главными, какие второстепенными.

Итогом аналитического обзора источников должен стать общий вывод относительно того, обеспечена ли выбранная тема источниками и позволяет ли используемая источниковая база осветить поставленную проблему, решить поставленные задачи.

2.2.1.7. *Аналитический обзор историографии* должен включать в себя критическую характеристику литературы предмета, которая дается либо в хронологической последовательности, от более старых работ к новейшим исследованиям, либо по проблемно-хронологическому принципу — в этом случае рассматриваемая литература группируется по ключевым аспектам и проблемам, составляющим предмет исследования, но при этом также сначала рассматриваются более ранние работы, а затем более поздние. В любом случае следует исходить из критерия ценности той или иной работы для раскрытия выбранной темы, решения поставленной проблемы (задач).

При этом, как и в случае с источниками, характеристика должна быть конкретной применительно к выбранной теме. Необходимо указать не только общие сведения (кто автор данной книги или статьи, когда она написана, каким проблемам посвящено исследование), но отметить и проанализировать в первую очередь выводы исследователя, его позиции по тем или иным проблемам, указав, насколько аргументировано он отстаивает свою точку зрения, какие вопросы выбранной студентом темы помогает раскрыть данная книга или статья. Характеристика литературы также предполагает выяснение эволюции взглядов исследователей на проблемы темы: какие вопросы ставились в научной литературе, с каких позиций они рассматривались, какие возникали дискуссии среди исследователей, какие взгляды получили признание, а какие были отвергнуты в ходе развития науки¹.

В качестве общих выводов по данному разделу Введения следует отметить степень изученности данной проблематики, подчеркнув, какие ее аспекты являются дискуссионными, какие изучены более основательно и подробно, а какие еще не получили специального освещения. Подмена аналитического обзора исследовательской литературы простым перечислением использованных книг не допускается².

¹ Если в работе используется иностранная литература, то она рассматривается либо вместе с отечественной историографией, либо отдельно. Последнее целесообразно делать в том случае, если в степени изученности, методологических подходах, концептуальных построениях, источниковой базе у отечественных и зарубежных исследователей существуют существенные расхождения. В любом случае начинать историографический обзор следует с тех работ, которые имеют приоритет в обращении к изучаемой проблематике и внесли наиболее значительный вклад в ее разработку.

² В выпускных квалификационных работах анализ источников и историографии может быть выделен в отдельную главу исследования.

2.2.1.8. Определение *методологической основы* исследования предполагает указание на ту или иную форму мировоззрения (например, материалистическую, идеалистическую), тот или иной *концептуальный подход* к осмыслению исторических процессов (например, формационный либо цивилизационный), на разрабатываемые в исторических, гуманитарных и социальных науках либо в отдельных научных школах идеи, гипотезы, концепции и объяснительные модели (например, идеи Школы «Анналов», концепция идеальных типов М. Вебера или концепция семиосферы Ю.М. Лотмана, идеи социоестественной истории, культурно-антропологический или гендерный подход), которыми руководствуется автор работы.

В этом же разделе Введения перечисляются те основные *принципы* (например, историзма, партийности, объективности, системности и т. д.), на которых строится исследование, и обосновываются использованные его автором *методы и конкретные подходы*. При обосновании методов следует учитывать их традиционную градацию на: а) общенаучные (*анализ, синтез, индукция, дедукция, сравнение, обобщение* и др.), б) исторические (*хронологический, историко-сравнительный, генетический, ретроспективный* и др.)¹.

Если в работе используются междисциплинарные подходы, т. е. привлекаются идеи, концепции, методы различных гуманитарных и социальных дисциплин, следует показать и обосновать их значение для достижения поставленной цели исследования.

Учитывая то обстоятельство, что теоретико-методологические вопросы исторического познания изучаются на старших курсах, вышеперечисленные рекомендации в полном объеме обязательны только в выпускных квалификационных работах. В курсовых сочинениях на младших курсах, посвященных, как правило, сравнительно узким темам, достаточно обозначить лишь самые общие методологические подходы и принципы, прежде всего использование историко-критического метода и комплексного анализа источников, и т. п.

2.2.1.9. В заключительной части *Введения* должна быть обоснована (с учетом поставленных ранее исследовательских задач) структура работы. Здесь же, в случае необходимости, могут быть даны иные авторские пояснения.

2.2.2. *Основная часть* студенческой исследовательской работы должна состоять из нескольких глав, более или менее равных по объему. В случае необходимости, главы могут делиться на параграфы. Обязательным условием является наличие логической и смысловой связи между ними. В конце каждой главы желательно поместить краткие выводы. Текст работы должен соответствовать плану, вынесенному в Оглавление, и последовательно раскрывать разные аспекты темы. Для облегчения восприятия работы в конце глав (параграфов) могут быть сформулированы выводы по ним.

¹ Самое сложное и самое важное в данном разделе Введения — не сбиваться на простой, чисто декларативный перечень принципов, методов, концепций и школ. Каждая заявленная позиция должна основываться на хорошем знании тех или иных методологических направлений и подходов, находить отражение в содержании работы и служить реализации поставленных целей и задач.

2.2.3. В *Заключении* к самостоятельному научному исследованию студент должен подвести итог изучения темы, обоснованно, но лаконично изложить свое мнение по главным вопросам, рассмотренным в работе, и обобщить полученные выводы (не дублируя при этом текст, содержащийся в главах и параграфах). Общие исследовательские выводы должны быть непосредственно связаны с проблематикой, обозначенной во Введении и напрямую соотноситься с целью и задачами работы. В ряде случаев Заключение может содержать сведения о перспективах дальнейшего исследования той или иной темы.

2.3. Стиль изложения и правила научной полемики в курсовых и выпускных квалификационных работах

2.3.1. Во всех разделах работы необходимо уделить пристальное внимание *стилю* и грамотности (орфографической и пунктуационной) изложения. Студенческая учебно-исследовательская работа по своему стилю относится к научной прозе, характерными признаками которой являются ясность изложения, терминологическая четкость, аргументированность, последовательность раскрытия темы¹.

2.3.2. Ведение научной полемики, критика высказанных другими исследователями взглядов и формулирование собственных точек зрения должны быть корректными и убедительными. Нужно избегать голословных критических выпадов; отвергая ту или иную точку зрения или же присоединяясь к ней, необходимо привести соответствующие доводы.

¹ В частности, недопустимо использование разговорных выражений и слов-паразитов. Следует избегать употребления личных местоимений первого лица единственного числа: в академическом стиле обычно используются личные местоимения первого лица во множественном числе («нам кажется», «по нашему мнению», «мы полагаем» и т. п.).

Важно также научиться правильно строить фразу, используя придаточные предложения и деепричастные обороты, вводные слова. Следует избегать как слишком длинных и усложненных предложений, так и слишком простых, коротких и отрывочных. Необходимо стремиться прежде всего к ясности повествования и четкости выражения мысли. В соответствии со смысловыми частями текст делится на абзацы. При переходе внутри текста от одного раздела к другому, от одной мысли, аргумента, суждения к последующим нужно обращать внимания на логические переходы, используя соответствующие лексические средства. Нельзя при этом упускать из виду общую логику изложения, «перепрыгивая» от одной мысли к другой или пускаясь в рассуждения, не относящиеся к делу; необходимо гармонично сочетать повествовательные и аналитические части, цитаты и отдельные иллюстрирующие примеры, разбор существующих точек зрения и собственные суждения.

В частности, чтобы научиться хорошему научному слогу, при изучении научной литературы (в особенности работ признанных, авторитетных специалистов) следует обращать внимание на то, каким языком и стилем написаны статьи и монографии, какие литературные средства при этом используются, как строится аргументация, как ведется научная полемика, формулируются выводы, какие элементы изложения выносятся в примечания.

2.4. Правила цитирования

2.3.1. *Цитаты* должны органично влетаться в текст работы, использоваться для подтверждения или иллюстрации мнения автора, при разборе информации источников или высказанных в исследовательской литературе точек зрения. В целом при использовании цитат необходимо руководствоваться следующими правилами:

- текст цитаты заключается в кавычки¹ и приводится в той грамматической форме, в какой он дан в источнике, с сохранением особенностей авторского написания;

- при цитировании каждая цитата обязательно должна сопровождаться ссылкой на источник;

- не следует употреблять подряд две и более цитаты; недопустимо употребление слишком длинных цитат (соответствующие места из источника или исследования лучше изложить в сокращенном пересказе);

- нельзя вырывать цитируемые отрывки из того контекста, в котором они были написаны автором: такое цитирование может привести к искажению смысла высказывания.

- пропуск отдельных слов, предложений, абзацев при цитировании допускается только без искажения смысла цитируемого текста и обозначается многоточием, которое ставится в любом месте цитаты (в начале, в середине, в конце). Если перед пропущенным текстом или за ним стоял знак препинания, то он не сохраняется.

2.3.2. В студенческих исследовательских сочинениях при цитировании работ или источников на иностранных языках соответствующие отрывки приводятся в переводе на русский язык. Текст источника может быть процитирован и на языке оригинала, если это необходимо для наглядности и для прояснения терминологических и т. п. вопросов; при этом в скобках или в подстрочном примечании нужно привести перевод на русский язык, указав, кому этот перевод принадлежит (*например*: Гомер. Одиссея. VII. 234–245. Пер. Н.И. Гнедича; *или*: Здесь и далее цитируется пер. Н.И. Гнедича; *или*: Перевод наш). Допускается и другой вариант: сначала дается цитата в переводе на русский язык, а в скобках или в примечании приводится цитата на языке оригинала.

2.3.3. Цитаты, как правило, вводятся соответствующими речевыми оборотами, которые ставятся перед началом самой цитаты, внутри нее или же после процитированного отрывка.

¹ Если внутри цитируемого текста есть слова или предложения, заключаемые в кавычки, то при компьютерном наборе для основной цитаты используется один вид кавычек, а внутри нее — другой: соответственно «...» и «...» или “...” и “...”.

2.3.4. Если необходимо в приводимой цитате выделить какое-либо слово или выражение с помощью курсива, жирного шрифта либо подчеркивания, то после такого выделения в скобках указывается: «Курсив наш», «Выделено (Подчеркнуто) нами», после чего ставятся точка, тире и инициалы автора работы (например: Курсив наш. — *И.И.*). Таким же образом в цитате вставляются другие необходимые пояснения, например: «Работа представляет собой первую (в отечественной историографии. — *И.И.*) попытку исследовать данную тему».

3. ОФОРМЛЕНИЕ КУРСОВЫХ И ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ

3.1. Общие требования к оформлению текстов курсовых и квалификационных работ

3.1.1. Все курсовые и выпускные квалификационные работы оформляются в соответствии с требованиями национальных стандартов, входящих в Систему стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу¹.

3.1.2 *Объем* курсовой работы, не считая приложений, должен составлять от 30 до 50 страниц. Объем выпускной квалификационной работы, не считая приложений, должен составлять:

- для бакалаврской работы — 30–60 страниц,
- для дипломной работы специалиста — 60–80 страниц,
- для магистерской диссертации — 80–100 страниц.

В отдельных случаях, в зависимости от характера и содержания работы, количества использованных материалов, источников и литературы, ее объем может варьироваться в пределах 10–15 % от названных цифр в ту или другую сторону.

3.1.3. Текст курсовой или выпускной квалификационной работы должен быть грамотно написан, отредактирован и вычитан после перепечатки. Обнаруженные опечатки и ошибки, в случае их немногочисленности, можно исправить в распечатанном тексте от руки.

¹ ГОСТ 7.1–2003. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления / Межгос. совет по стандартизации, метрологии и сертификации. – Взамен ГОСТ 7.1–84, ГОСТ 7.16–79, ГОСТ 7.18–79, ГОСТ 7.34–81, ГОСТ 7.40–82; введ. 2004–07–01. – М.: Изд-во стандартов, 2004. – III, 47 с.;

ГОСТ 7.80–2000. Библиографическая запись. Заголовок. Общие требования и правила составления. – Введ. 2001–07–01. – Минск: Межгос. совет по стандартизации, метрологии и сертификации. – М.: Изд-во стандартов, сор. 2001. – III, 7 с.;

ГОСТ 7.82–2001. Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов. Общие требования и правила составления. – Введ. 01.07.2002. – Минск: Межгос. совет по стандартизации, метрологии и сертификации. – М.: Изд-во стандартов, 2001. – III, 23 с.;

ГОСТ 7.12.–93. Библиографическая запись. Сокращение слов на русском языке. Общие требования и правила. – Взамен 7.12–77; введ. 01.07.95. – М.: Изд-во стандартов, 1995. – 62 с.;

ГОСТ 7.32–2001 Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления. – Взамен ГОСТ 7.32–91; введ. 2002–07–01. – М.: Изд-во стандартов, 2001 (в ред. Изменения № 1 от 01.12.2005).

ГОСТ Р 7.0.5–2008 Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления. – Введ. 2009–01–01 // Федер. агентство по техн. регулированию и мониторингу: сайт. – М., 2008.

3.2. Требования к набору текста на компьютере

3.2.1. Текст набирается на компьютере в редакторе Word и распечатывается на одной стороне листа белой бумаги формата А 4.

3.2.2. Текст работы следует печатать, соблюдая следующие размеры полей:

- правое — не менее 10 мм,
- верхнее и нижнее — не менее 20 мм,
- левое — не менее 30 мм.

3.2.3. Текст работы выравнивается по ширине. Каждый абзац начинается с красной строки (отступа), обычно 1,25 см (отступ задается автоматически с помощью опции «Формат–Абзац–Первая строка–Отступ»). Следует избегать лишних пробелов между словами и не использовать принудительный разрыв строк.

3.2.4. При компьютерном наборе текста работы для кириллицы и латинского алфавита используется шрифт Times New Roman, для текстов на языках, использующих иные алфавиты, — соответствующие шрифты (например, для древнегреческого — шрифт Hellenica, для древнерусского и церковнославянского — шрифт Ижица); особые буквенные знаки и буквы с надстрочными и подстрочными знаками вставляются с помощью опции «Вставка–Символ» (если настройками компьютера не предусмотрен иной вариант). Размер шрифта (кегля) — 14 (при наборе подстрочных сносок соответственно 12), интервал между строками — полуторный в основном тексте и одинарный — в сносках.

3.2.5. Подстрочные сноски набираются с выравниванием по ширине и с отступом (красной строкой) 1 см. Цифра сноски вставляется перед знаком препинания.

3.2.6. Для набора подстрочных сносок следует использовать опцию «Вставка–Ссылка–Сноска» с автоматической нумерацией. Для того чтобы в каждом разделе и главе работы нумерация сносок начиналась заново, необходимо в начале соответствующего раздела вставить разрыв (с помощью опции «Вставка–Разрыв–Новый раздел на текущей странице»), а в опции «Сноски» выбрать установки «Нумерация–В каждом разделе–Применить–В каждом разделе».

3.2.7. Между цифрами ставится не дефис, а среднее тире без пробелов (например: 1945–1965 гг., V–VI вв., 10–12 кг, три–четыре дня) путем *одновременного* нажатия клавиш Ctrl и знака «—» в правом дальнем углу клавиатуры

(так наз. «серый минус»)¹. Сокращения и знаки после цифр (г., в., кг, мм, % и т. д.) отделяются от них пробелом². В качестве знака препинания используется длинное тире «—» (одновременно нажать Ctrl, Alt, «серый минус»; на ноутбуке — Ctrl, Fn, Alt, ж).

3.2.9. Желательно использовать опцию для автоматического переноса слов («Сервис-Язык-Расстановка переносов-Автоматическая расстановка переносов»).

3.2.10. С целью акцентировать внимание на каком-либо термине, выражении или фрагменте текста возможно выделение фрагментов текста **полужирным шрифтом**, *курсивом* или подчеркиванием, а также использование разрядки текста.

3.2.11. Заголовки структурных частей работы (ОГЛАВЛЕНИЕ, ВВЕДЕНИЕ, НАЗВАНИЯ ГЛАВ, СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ и другие) печатаются прописными буквами (без точки в конце) полужирным шрифтом без подчеркивания и выравниваются по центру. Перенос слов в заголовках не допускается.

3.2.12. Название параграфов внутри главы печатаются полужирным шрифтом, через одинарный интервал, выравниваются по центру; точка в конце не ставится.

3.2.13. Страницы работы нумеруются с учетом титульного листа, но без указания на нем номера страницы. На всех последующих страницах номер ставится в верхнем поле по центру, без каких-либо знаков препинания³. На титульном листе и оглавлении номер страницы не ставится, хотя они входят в общее число страниц работы.

3.2.14. Каждая новая глава начинается с новой страницы. Это же относится и к другим основным структурным частям работы: введению, заключению, списку источников и литературы, приложениям и т. д.

3.2.15. В *Оглавление* вносятся заголовки структурных частей работы и название параграфов глав. Оглавление печатается через полтора интервала. С правой стороны указываются номера страниц, с которых начинаются структурные части работы и параграфы глав. Номер страницы окончания структурных частей не указывается (см. Приложение 2).

¹ На клавиатуре ноутбука одновременно нажимаются клавиши Ctrl, Fn, ж.

² Чтобы эти сокращения и знаки при переходе со строки на строку не отрывались от цифр, лучше использовать так называемый неразрывный пробел, который вставляется путем одновременного нажатия клавиш Shift, Ctrl и клавиши пробела.

³ Используется опция редактора Word «Вставка-Номера страниц».

3.2.16. Титульный лист имеет единое оформление для всех типов работ (см. Приложение 3).

3.3. Составление и оформление списка источников и литературы

3.3.1. *Список использованных источников и литературы* включает источники и литературу, которыми пользовался автор при работе над темой. Такой список является важнейшим структурным элементом курсовой или выпускной квалификационной работы и позволяет судить об уровне проведенного исследования. В Список источников и литературы обязательно входят все издания, упомянутые в подстрочных примечаниях. Как правило, в него не включаются издания научно-популярного и учебного характера.

Список использованных источников и литературы содержит их библиографические описания и оформляется в соответствии с действующими национальными стандартами и правилами. Список источников и литературы помещается после *Заключения*.

3.3.2. При составлении Списка использованных источников и литературы необходимо соблюдать в их перечислении последовательность, основанную на общепринятых в научной практике нормах либо на значимости конкретных категорий источников для данного сочинения.

Примерная структура Списка может быть следующей:

1. Источники

Законодательные акты
Делопроизводственные материалы
Статистические данные
Источники личного происхождения
Материалы периодической печати

Или:

Подписи
Нумизматические источники
Археологические источники
Литературные и юридические источники

2. Литература

[следует перечень]

3. Справочные и информационные издания

[следует перечень]

В разделе «Литература» приводятся сведения об исследовательской литературе (монографиях, статьях, очерках, рецензиях, авторефератах, тезисах докладов и др.), которая использовалась при подготовке работы. Литература перечисляется по алфавиту фамилий авторов, а издания без индивидуального автора — по алфавиту заглавия. В разделе «**Справочные и информационные издания**» указывают сведения об энциклопедиях, энциклопедических словарях, библиографических пособиях, справочниках, путеводителях по архивам, опубликованных описях фондов, каталогах выставок и т.д. Они располагаются по видам изданий или в алфавитном порядке. При необходимости в Список могут быть включены и другие разделы. Эти разделы Списка нумеруются арабскими цифрами.

3.3.3. Издания на иностранных языках приводятся в конце каждого раздела списка после литературы на русском языке. В Списке источников сначала приводятся издания на языке оригинала, а потом, обычно в качестве особого подраздела, указываются существующие переводы (в т.ч. на русский язык).

В пределах своего вида законодательные и другие нормативно-правовые акты размещаются в Списке использованных источников и литературы в хронологической последовательности¹.

3.3.4. Иноязычные источники и литература указываются на языке оригинала с соблюдением орфографических норм для соответствующего языка и использованием общепринятых для данного языка сокращений в библиографическом описании (см. Табл. 1).

Например:

Pabst A. Die athenische Demokratie. – München: Verlag C.H. Beck OHG, 2003. – S. 24; eadem. Comitia imperii: ideelle Grundlagen des römischen Kaisertums. – Darmstadt: Wiss. Buchers, 1997. – S. 231.

¹ Для остальных видов источников могут быть также использованы другие способы их группировки: по алфавиту фамилий авторов (например, мемуары); по тематике (например, сборники документов), по видам изданий, по характеру содержания и др. При большом разнообразии источников можно использовать смешанную схему систематизации, например, сначала по видам, а внутри вида по одному из названных способов: по алфавиту, по хронологии, тематике и т.п. В отдельных случаях возможно также расположение всех источников по хронологическому принципу. В целом, порядок расположения изданий источников в Списке определяется в зависимости от цели и задач курсовой или выпускной квалификационной работы.

Таблица 1. Сокращения, используемые при ссылках на литературу

	Рус.	Лат.	Франц.	Англ.	Нем.	Итал.
Издание	Изд. 2-е	Ed. II	2 ^e ed.	2 nd ed.	2. Aufl.	2 ^{nda} ed.
Том	Т.	T., Vol.	T.	Vol.	Bd	T., Vol.
Часть	Ч.	Pars	Pt̄ie	Pt	TL	Pte
Выпуск	Вып.	Fasc.	—	—	Hft	—
Номер	№	№	N	No.	N	N
Страница	С.	P.	P.	P.	S.	P.
Примечание	Примеч.	Not. (или n.)	Not. (или n.)	Not. (или n.)	Ann.	Not. (или n.)
Следующий	сл.	sq.	suiv.	f.	f.	sg.
Следующие	слл.	sqq.	et suiv.	ff.	ff.	sgg.
Сравни	Ср.	Ср. или Cf.				
Смотри	См.					
Редактор	Ред.	Ed.	Ed.	Ed.	Hrsg. (Hr.)	Ed.
Под редакцией	Под ред.	Edidit	Ed. par ...	Ed. by ...	Hrsg. von ...	Ed. par ...
Перевод, переводчик	Пер.	Transl.	Trad.	Transl.	Übersetz.	Trad.
Комментатор, комментарий	Комм.	Comm.	Comm.	Comm.	Komm.	Comm.
Издание подготовил(и)	Изд. подг.	Sub cura Curavit (Curaverunt)				
[Издание] исправленное, дополнительное, стереотипное	испр. доп. стереот.					
Указанное сочинение	Указ. соч.	Op. cit.	Op. cit.	Op. cit.	Op. cit.	Op. cit.
Указанное место		Loc. cit.	Loc. cit.	Loc. cit.	Loc. cit.	Loc. cit.
Там же		Ibid.	Ibid.	Ibid.	Ibid.	Ibid.
Сокращения названий городов ¹						
Москва			М.			
Ленинград			Л.			
Санкт-Петербург			СПб.			
Нижекий Новгород			Н. Новгород			
Минск			Мн.			
Berlin			В.			
London			Л.			
Los Angeles			Л.А.			
New York			Н. Y.			
Paris			Р.			

¹ Названия прочих городов и населенных пунктов, как правило, приводятся без сокращений.

3.3.5. Электронные ресурсы (например, CD-ROMы, статьи из электронных журналов, электронные книги) помещаются в соответствующий раздел списка в едином алфавитном ряду.

Если электронные версии журнальных статей, книг, диссертаций, разделов в общих трудах и статей в сборниках научных трудов или материалах конференций использовались в формате, точно воспроизводящем печатные варианты (например, сканированные печатные издания или файлы формата pdf), то эти работы описываются так же, как и обычные печатные издания; указания на электронный адрес, откуда они были взяты, в этом случае не требуются.

Названия сайтов с адресами Интернет-ресурсов выделяются в отдельный список. Сведения для описания электронных изданий берутся с домашней страницы сайта или с титульного экрана.

3.3.6. Список использованных источников и литературы имеет единую валовую нумерацию, следующую через все разделы.

3.3.7. Примеры библиографического описания различных видов произведений печати:

Законодательные источники

Об основах государственной службы Российской Федерации: федер. закон [от 31 июля 1995 г.] // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1995. – № 31. – Ст. 2990.

Corpus Juris Civilis: Vol. I. Institutiones, Digestae / Ed. Th. Mommsen, P. Krüger. – B.: Akad. Verlag, 1954. – 885 p.

Книги одного, двух, трех авторов

Манохин В.М. Служба и служащий в Российской Федерации: правовое регулирование / В.М. Манохин. – М.: Юристъ, 1997. – 296 с.

Абдулатипов Р.Г. Федерализм в истории России: в 3 кн. / Р.Г. Абдулатипов, Л.Ф. Болтенкова, Ю.Ф. Яров. – М.: Республика, 1992–1993. – 3 кн.

Bouché-Leclercq A. Manuel des institutions romaines / A. Bouché-Leclercq. – P.: Librairie Hachette, 1886. – XVI, 654 p.

Dülmen R., von. Historische Anthropologie; Entwicklung, Probleme, Aufgaben / R. Dülmen. – 2. durges. Auflage. – Köln etc., 2001. – 150 S.

Cary M. Life and Thought in the Greek and Roman World / M. Cary, N.J.: Haarhoff. – L.: Methuen Wiley, 1957. – VIII, 339 p.

Книги, описанные на заглавие

Правоохранительные органы Российской Федерации: учебник / под ред. В.П. Божьева. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Спарк, 1997. – 400 с.

Portraits: Biographical Representation in the Greek and Latin Literature of the Roman Empire, / Ed. by M.J. Edwards, S. Swain. – Oxford: Clarendon Press, 1997. – 284 p.

Материалы научных конференций, симпозиумов, съездов

Проблемы взаимоотношений общегосударственных и местных органов власти в отечественной истории: материалы межвуз. науч. конф., 17 дек. 1994 г. / Рос. гуманитарный ун-т, Ист.-арх. ин-т, Каф. истории гос. учреждений и обществ. орг.; сост. Т.Г. Архипова, А.С. Сенин. – М.: РГГУ, 1994. – 63 с.

Roman Frontier Studies 1995. Proceedings of the XVIth International Congress of Roman Frontier Studies / Ed. by W. Groenman van Waateringe. – Oxford: Oxbow, 1997. – 608 p.

Статьи из газет и журналов

Милов Л.В. Природно-климатический фактор и особенности российского исторического процесса / Л.В. Милов // Вопросы истории. – 1992. – № 4/5. – С. 37–57.

Ибрагимбеков Р. Мы не проиграем / Р. Ибрагимбеков // Известия. – 1998. – 5 нояб. – С. 7.

Burke P. Strengths and Weaknesses of the History of Mentalities / P. Burke // History of European Ideas. – 1986. – Vol. 7. – P. 439–451.

Диссертации и авторефераты диссертаций

Kostopoulos Chr. The stars and the emperors: Astrology and politics in Julio-Claudian Rome: PhD Diss. / Chr. Kostopoulos; University of Wisconsin-Madison. – Madison, 2004. – 234 p.

Амосов А.А. Архивы двинских монастырей: очерки по истории орг. и складывания арх. духов. корпораций: автореф. дис. ... канд. ист. наук / Амосов Александр Александрович; Ин-т истории СССР АН СССР. – Л., 1975. – 35 с.

Статьи из сборников научных трудов, материалов научной конференции, сериальных или других продолжающихся изданий

Архипова Т.Г. Государственность Российской Федерации в условиях независимости / Т.Г. Архипова // Тр. Ист.-арх. ин-та / Рос. гос. гуманитарный ун-т. – М.: РГГУ, 1996. – Т. 33. – С. 79–94.

Schuller W. Soldaten und Befelshaber in Caesars «Bellum civile» / W. Schuller // Leaders and Masses in the Roman World. Studies in Honour of Zvi Yavetz / Ed. by I. Malkin, Z.W. Robinson. – Leiden: Brill, 1995. – S. 189–199.

Разделы (главы) в общих трудах, главы в коллективных монографиях

Позднякова Н.А. Место науки в системе мировоззрения / Н.А. Позднякова // Культура древнего Рима: В 2-х т. – М.: Наука, 1985. – Т. I. – С. 248–299.

Secunda N. Military Forces / N. Secunda, Ph. De Souza // The Cambridge History of Greek and Roman Warfare / Ed. by Ph. Sabin, H. Van Wees, M. Whitby. – Vol. I: Greece, the Hellenistic world and the rise of Rome. – Cambridge: Cambridge University Press, 2008. – P. 325–367.

Справочные и информационные издания

Библиография работ по древнерусской литературе, опубликованных в 1958–1967 гг.: в 2 ч. / сост. Н.Ф. Дробленкова. – Л.: Наука, Ленингр. отд-ние, 1978–1979. 2 ч.

Центральный государственный архив древних актов СССР: путеводитель: в 4 т. / Гл. арх. упр. при Совете Министров СССР; отв. ред. М.И. Автократова. – М.: Главархив СССР, 1991. – Т. 1 / отв. сост. Е.Ф. Желуховцева. – 1991. – 527 с.

Переводные издания

Аппиан. Римская история: Первые книги / Аппиан / пер. с греч., вступ. ст., коммент. А.И. Немировского. – СПб.: Алетейя, 2004. – 288 с.

Адо И. Свободные искусства и философия в античной мысли / И. Адо / пер. с фр. Е.Ф. Шичалиной; науч. ред. М.В. Асмус, А.И. Любжин. – М.: «Греко-латинский кабинет» Ю.А. Шичалина, 2002. – 475 с.

Рецензии

Самохина Г.С. [Рец.:] Сизов С.К. Ахейский союз. История древнегреческого федеративного государства (281–221 гг. до н.э.). М., 1989 // ВДИ. – 1992. – № 4. – С. 167–171.

Смирнова О.П. [Рец.:] Autour de la colonne aurélienne. Geste et image sur la colonne de Marc Aurèle à Rome / Ed. par John Scheid, Valérie Huet en collaboration avec le Deutsches Archæologisches Institut (Rome) et le Centre Louis Gernet (Paris) / Bibliothèque de l'Ecole des Hautes Études. V. 108. Turnhout, 2000 / О.П. Смирнова // ВДИ. – 2003. – № 3. – С. 238–242.

Momigliano A. [Rev.:] Salvatore Tondo. Il «sacramentum militiae» nell' ambiente culturale romano-italico. Rome: Consiglio Nazionale del Notariato, Pontificia Universitas Lateranensis, 1963. VII, 131 p. / A. Momigliano // JRS. – 1964. – Vol. 54. – P. 253–254.

3.4. Оформление подстрочных ссылок

3.4.1. Подстрочные примечания (ссылки) являются важнейшей составной частью научного аппарата работы, показателем ее основательности и уровня профессионализма автора. Система ссылок на использованные источники и литературу показывает не только степень эрудиции автора и круг проработанной им литературы, но и служит проявлением научной этики, согласно которой недопустимо использование чужих трудов без ссылки на них. Ссылки приводятся во всех случаях, когда в курсовой или выпускной квалификационной работе используются или цитируются источники и литература. Обязательно подтверждаются подстрочными ссылками все факты, цифры и другие конкретные данные, приводимые в тексте и заимствованные из источников и литературы.

3.4.2. Ссылки на источники, обозначаемые общепринятой системой сокращений, могут даваться непосредственно в тексте работы в круглых скобках.

а не в подстрочных примечаниях. Ссылку можно вынести в примечания в том случае, если одновременно указывается несколько источников или приводится цитата из памятника, или дается некоторое пояснение к ссылке, или наряду с источниками указываются относящиеся к данному месту исследования. При составлении ссылок на источники и литературу можно использовать конкретизирующие выражения типа: «см.:» (т.е. «смотри»), «подробнее см.:», «см., например:» или «ср.» (т.е. «сравни»), «ср., например:».

3.4.3. Нумерация сносок в каждом разделе работы (Введении, отдельных главах, Заключение) начинается заново. Подстрочные ссылки нумеруются в каждом разделе в валовом порядке арабскими цифрами.

3.4.4. Подстрочные ссылки оформляются в соответствии с требованиями стандартов ГОСТ Р 7.0.5-2008, ГОСТ 7.1 и ГОСТ 7.82. При этом допускается использование формы *краткого описания*, т. е. включение в него только обязательных элементов библиографического описания.

3.4.4.1. Слова и словосочетания в сносках могут быть сокращены в соответствии с ГОСТ 7.11-2004 и ГОСТ 7.12-93.

3.4.4.2. Допускается предписанный знак «точка и тире» в сносках заменять точкой

Например:

¹ Альберт Ю.В. Библиографическая ссылка: справочник. Киев, 1983. 247 с.

² Wolfson H.A. Philosophical Implications of Arianism and Apollinarism // *Dumbarton Oaks Papers*. 1958. Vol. 12. P. 3 ff.

3.4.4.3. В ссылках на опубликованные источники и литературу указываются фамилия и инициалы автора, основное заглавие, сведения, относящиеся к заглавию, место издания, издательство и год издания, номер страницы

Например:

¹ Восстание декабристов: док. и материалы. – М.; Л. (либо М.–Л.): Госиздат РСФСР, 1925–1984. – 18 т.

² Ершкин Н. П. Самодержавие накануне краха: кн. для учителей. – М.: Просвещение, 1975. – С. 28.

³ Карамзин Н.М. Соч.: в 2 т. – Л.: Худож. лит., Ленингр. отд-ние, 1984. – Т. 1. – С. 63.

⁴ Пантин И.К., Плимак Е.Г., Хорос В.Г. Революционная традиция в России, 1783–1883 гг. – М.: Мысль, 1986. – С. 105 сл.

3.4.4.4. В ссылках на статьи, опубликованные в сборниках статей и периодических изданиях, указываются: фамилия и инициалы автора, название статьи, а затем, через две косые черты (//), название сборника (журнала), год

издания, номер журнала и номер страницы. Слова «В кн.:», «В сб.:», «В изд.:» в описании не используются. Сведения об ответственности могут быть опущены в том случае, если они совпадают с заголовком библиографической записи.

Например:

¹ Кабузан В.М. О достоверности учёта населения России (1858–1917) // Источниковедение отечественной истории, 1981: сб. ст. – М.: Наука, 1982. – С. 100.

² Коржихина Т.П., Фигатнер Ю.Ю. Советская номенклатура: становление и механизм действия // Вопросы истории. – 1993. – № 7. – С. 25–38.

³ Lenschau Th. Alexander der Grosse und Chios // Klio. – 1940. – Bd. 33. – S. 207 ff.

3.4.5. В ссылках на статьи из газеты указываются авторы и заглавие статьи, название газеты, год издания, число и месяц. Страница указывается, если в газете более 6 страниц.

Например:

¹ Головачёв В. Закон Паркинсона: чиновники подвержены размножению // Труд. – 1988. – 18 февр.

Если газета еженедельная, то возможно указать её номер вместо даты выхода, например:

² Малинов Ю. Жизнь и смерть Кристины Онассис // Аргументы и факты. – 1997. – № 50. – С. 14.

3.4.6. В библиографическом описании применяются сокращения названий месяцев: янв., февр., апр., авг., сент., окт., нояб., дек.

3.4.7. В ссылках на неопубликованные источники указывается место хранения документа (в сокращенном виде), номер фонда, номер описи, номер дела и номера листов.

Например:

¹ ГАРФ. Ф. 601. Оп. 1. Д. 238. Л. 5–6 об.

² ОР РГБ. Ф. 238/III. Оп. 2. Д. 16 в. Л. 7.

3.4.8. Первичная подстрочная ссылка включает в себя все обязательные элементы библиографического описания. Даже, если часть элементов, например, фамилия автора, содержится в основном тексте работы, их рекомендуется повторять в ссылке.

3.4.9. Если в работе имеется несколько ссылок на одну и ту же книгу или статью, то вторая и последующие ссылки делаются кратко, например:

¹ Максаков В.В. История и организация архивного дела в СССР. – С. 19.

3.4.10. Если в тексте встречается только одна работа этого автора, то в последующих сносках вместо заглавия приводят условное обозначение.

Например:

¹ Максаков В.В. Указ. соч. – С. 29.

Для источников и работ на европейских иностранных языках, связанных с использованием латинского алфавита, применяется сокращение *Op. cit.* (от латинск. *opus citatum* — «цитированное сочинение»).

3.4.11. Если несколько ссылок на один и тот же источник или публикацию приводятся на одной странице работы, в этом случае также делаются сокращения.

Например:

¹ Бердяев Н.А. Судьба России. – М., 1990. – С. 17.

² Там же. С. 53.

Для источников и работ на европейских иностранных языках, связанных с использованием латинского алфавита, соответственно — *Ibid.* (или *Ibidem*).

3.4.12. Законодательные и ведомственные акты цитируются по их официальным изданиям. Если в примечании указывается подряд несколько разных работ одного и того же автора (авторов), то перед названием второй и последующих публикаций фамилия и инициалы не повторяются снова, а ставятся соответствующие местоимения: *он же*; *она же*; *они же* (для работ на иностранных языках используются латинские местоимения: *idem* = *он же*; *eadem* = *она же*; *idem* = *они же*).

Например:

¹ Суриков И.Е. Проблемы раннего афинского законодательства. – М.: Языки славянской культуры, 2004. – С. 44; *он же*. Античная Греция: политики в контексте эпохи: архаика и ранняя классика. – М.: Наука, 2005. – С. 25.

3.4.13. Если текст цитируется не по самой публикации источника, а по другому изданию, то ссылки следует начинать словами «Цит. по:».

3.4.14. Подстрочные ссылки на электронные ресурсы оформляются в соответствии с ГОСТ 7.82-2001 и ГОСТ Р 7.0.5-2008.

Например:

Архивы России [Электронный ресурс] / Федер. арх. агентство (Росархив). – Электрон. дан. – [М., 2001–]. – Режим доступа: <http://www.rusarchives.ru/index.shtml>

3.5. Оформление списка сокращений

3.5.1. В *список сокращений* выносятся не общепринятые аббревиатуры, а сокращенные слова, употребляемые в тексте работы, а также аббревиатуры названий журналов, продолжающихся изданий, сборников трудов, изданий источников и т. д., расшифровка которых может вызвать у читателя затруднения.

В текете работы могут быть сокращены часто употребляемые слова, например: «волость», «уезд», «губерния» и т. п., названия учреждений или организаций, например: «Министерство народного просвещения», «Международный Красный крест», «Всероссийское общество охраны памятников истории и культуры» и т. п., термины, например: «организационно-распорядительная документация», «вотчинно-хозяйственные книги» и т. п.

Допускается применять аббревиатуры для обозначения часто упоминаемых изданий в подстрочных примечаниях.

3.5.2. Список сокращений представляет собой перечень, в котором в алфавитном порядке перечислены аббревиатуры и сокращенные слова с расшифровкой. При наличии иноязычных сокращений они приводятся после русских. При расшифровке аббревиатур названий периодических и прочих изданий указывается место издания.

Пример:

вел. кн. –	великий князь
ВИ –	Вопросы истории. Москва
вол.	волость
ГАРФ	Государственный архив Российской Федерации
дер.	деревня
ОПК	Общее положение о крестьянах
ПСЗ –	Полное собрание законов Российской империи
РГБ –	Российская государственная библиотека
слоб. –	слобода
УГС	Устав гражданского судопроизводства
УН –	Уложение о наказаниях уголовных и исправительных
ЦАОДМ –	Центральный архив общественных движений г. Москвы
ЦИАМ –	Центральный исторический архив Москвы
ААе –	Antiquitas aeterna. Поволжский антиковедческий журнал. Казань-Нижний Новгород-Саратов
AncSoc –	Ancient Society. Louvain
D. –	Digestae Iustiniani
RE –	Pauly's Real-Encyclopädie der Classischen Altertumswissenschaft, neue Bearbeitung, begonnen von G. Wissowa, hrsg. von W. Kroll. – Stuttgart, 1893– ... ¹
Syll. ²	Syllage Inscriptionum Graecarum / Ed. W. Dittenberger. – Editio tertia. – Vol. I–III. – Leipzig, 1915–1924

¹ Согласно в данном случае означает, что данное издание было издано и продолжает издаваться со следующего тома.

3.6. Оформление иллюстративных материалов и приложений

3.6.1. *Иллюстрации* (схемы, графики, таблицы и пр.) помещаются в тексте работы сразу после ссылок на них, сопровождаются названиями и нумеруются.

Например:

Рисунок 1. Прорись берестяной грамоты № 899 из раскопок 2007 г.

Таблица 2. Экспорт книжной продукции в 1924–1930 гг.

Схема 3. Структура Администрации Президента РФ на ноябрь 1998 г.

3.6.2. Если иллюстрации заимствованы из какого-либо издания или из Интернета, обязательно следует указать источник заимствования, т. е. то издание или электронный адрес сайта, откуда взята та или иная иллюстрация, карта, схема и т. д.

Фото, схема или рисунок могут быть выполнены самим автором. В этом случае указывается: Фото автора, *или* Рис. автора, *или* Карта-схема составлена автором.

3.6.3. Ссылка на иллюстрацию внутри текста имеет следующую форму: (см. табл. 5, с. 17; *или* см. Приложение 1, рис. 2).

3.6.4. Иллюстративные материалы, занимающие много места в работе (например, таблица или схема на нескольких страницах) могут быть вынесены в *Приложения*.

Приложения формируются автором курсовой или выпускной квалификационной работы и служат для иллюстрации отдельных положений исследуемой темы или являются практическим результатом проведённого исследования (публикации документов, новые формы документов, инструкции, правила и т. п., разработанные автором квалификационной работы).

3.6.5. Каждое приложение должно иметь заголовок и начинаться с нового листа.

3.6.6. В ссылке на Приложение указывается «(см. Приложение 6)». На самом приложении в верхнем правом углу прописными буквами пишется: ПРИЛОЖЕНИЕ 6.

3.6.7. Приложения помещаются в конце работы после Списка использованных источников и литературы и располагаются в порядке их упоминания в тексте. Они продолжают общую нумерацию страниц основного текста и нумеруются арабскими цифрами.

3.7. Внешний вид работы и сведения об ответственности

3.7.1. Курсовая работа подается на проверку научному руководителю в одном экземпляре. Выпускная квалификационная работа сдается на выпускающую кафедру в двух экземплярах. Каждый экземпляр должен быть сброшюрован.

3.7.2. На последнем листе Списка использованных источников и литературы ставится личная подпись студента, удостоверяющая, что текст работы выверен, цитаты проверены.

4. ПОРЯДОК ЗАЩИТЫ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

4.1. Условия допуска студентов к защите выпускной квалификационной работы

4.1.1. Студент, выполнивший все требования учебного плана и образовательных программ, а также успешно сдавший государственные экзамены, допускается к защите выпускной квалификационной работы.

4.1.2. Оформленная в соответствии с требованиями выпускная квалификационная работа предоставляется на выпускающую кафедру *за месяц* до дня защиты, где она должна быть зарегистрирована лаборантом кафедры в соответствующем журнале.

4.1.3. За 2–4 недели до дня официальной защиты должна состояться *предзащита* выпускной квалификационной работы на выпускающей кафедре с участием автора, научного руководителя и членов данной кафедры. Главная цель предзащиты — оценить степень готовности представленной работы, ее соответствие предъявляемым требованиям, определить рецензентов, а в случае необходимости указать на те недостатки в работе, которые надлежит устранить. После процедуры предзащиты члены кафедры коллегиально принимают решение о допуске работы к защите в государственной аттестационной комиссии и утверждают рецензента. Заведующий кафедрой ставит соответствующую резолюцию на титульном листе работы.

4.1.4. Если выпускная квалификационная работа не представлена на кафедру в указанные сроки или не соответствует предъявляемым требованиям, или автор работы отсутствовал на предзащите без уважительной причины, студент не допускается до защиты в государственной аттестационной комиссии. Решение кафедры оформляется соответствующим протоколом и доводится до декана факультета.

4.1.5. Утвержденные на заседании кафедры списки студентов выпускного курса с указанием тем дипломных работ, фамилий научных руководителей и рецензентов по каждой работе представляются в деканат за подписью заведующего кафедрой. В списке указывается фамилия и инициалы студента, тема выпускной квалификационной работы; ученое звание, ученая степень, фамилия и инициалы научного руководителя; ученое звание, ученая степень, должность, место работы, фамилия, инициалы рецензентов.

4.1.6. На основании поданных кафедрами списков деканат факультета готовит распоряжение о допуске студентов к защите, после издания которого, кафедрам запрещается самостоятельно вносить какие-либо изменения.

4.1.7. В случае, если выпускная квалификационная работа не предоставляется в срок по уважительным причинам и имеются документы, их подтверждающие, декан факультета в виде исключения может изменить дату защиты, издав соответствующее распоряжение по факультету.

4.1.8. Студент, не выполнивший выпускной квалификационной работы в срок, считается окончившим университет, но не защитившим выпускную работу. Ему предоставляется право бесплатной защиты в течение трех лет после окончания курса обучения.

4.2. Защита выпускной квалификационной работы на заседании Государственной аттестационной комиссии (ГАК)¹

4.2.1. После *предварительной защиты* на кафедре, но не менее чем за 3 дня до защиты в государственной аттестационной комиссии секретарю ГАК должны быть представлены:

- а) два экземпляра выпускной квалификационной работы, подписанные заведующим кафедрой;
- б) заключение научного руководителя выпускной квалификационной дипломной работы в двух экземплярах;
- в) отзыв рецензента в двух экземплярах;
- г) другие отзывы на работу при их наличии.

4.2.2. *Защита* выпускной квалификационной работы проводится на открытом заседании ГАК с участием не менее половины состава комиссии, в присутствии научного руководителя, дипломника и заведующего выпускающей кафедры. Присутствие рецензентов желательно, но не обязательно. При отсутствии рецензента председатель ГАК или кто-то из членов государственной аттестационной комиссии может зачитать письменный отзыв рецензента.

4.2.3. Секретарь ГАК представляет на заседание комиссии по каждой выпускной квалификационной дипломной работе:

- текст выпускной квалификационной работы в двух экземплярах;
- заключение научного руководителя в двух экземплярах;
- отзывы рецензентов;
- другие отзывы, полученные на выпускную квалификационную работу;
- учебную карточку студента;
- зачётную книжку студента.

¹ Регламентируется также специальными нормативно-правовыми документами о деятельности ГАК.

4.2.4. В настоящее время действует следующий порядок защиты:

а) вступительное слово выпускника (не более 5-7 минут), в котором даётся обоснование темы, цель и задачи работы, характеристика использованных источников и литературы, выводы по работе;

б) ответы на вопросы членов ГАК;

в) выступление рецензентов и других лиц;

г) оглашение иных отзывов, полученных на выпускную квалификационную работу;

д) заключительное слово выпускника — ответы на замечания, полученные в ходе обсуждения работы.

Все присутствующие на заседании ГАК могут задавать вопросы и участвовать в творческой дискуссии.

4.2.5. Выпускная квалификационная работа и ее защита должны продемонстрировать, что выпускник умеет четко формулировать тему, показать степень её актуальности и новизны, определять цель и задачи дипломной работы, может самостоятельно работать с разными типами исторических источников, осуществлять отбор фактов, событий, цифровых данных и других сведений, критически анализировать и обобщать отобранные данные, делать обоснованные выводы, формулировать научные результаты работы и практические рекомендации, грамотно излагать свои мысли в устной и письменной форме. Он должен показать глубокое знание фактического и теоретического материала по теме, умение отвечать на заданные вопросы, свободно оперируя данными исследования.

4.2.6. Обсуждение результатов защиты квалификационной работы в отношении каждого студента проводится на закрытом заседании ГАК. Решение об оценке принимается простым большинством голосов членов ГАК. Научный руководитель и рецензент имеют право высказывать свое мнение, но в голосовании не участвуют. При равном числе голосов, голос председателя является решающим.

4.2.7. Решение ГАК об оценке основывается на оценках членов комиссии за содержание работы, ее защиты, включая доклад, ответы на вопросы, замечания рецензента и научного руководителя, отзывах научного руководителя и рецензента.

4.2.7. ГАК имеет право рекомендовать выпускные квалификационные работы к публикации, на конкурс, а авторов могут рекомендовать к поступлению в магистратуру и аспирантуру.

4.3. Критерии оценки выпускной квалификационной работы

4.3.1. Основными *критериями* для вынесения балльной оценки выпускной квалификационной работы являются:

- актуальность и новизна темы, сложность ее разработки;
- полнота использования источников, отечественной и иностранной специальной литературы по рассматриваемым вопросам;
- полнота и качество собранных фактических данных по объекту исследования;
- творческий характер анализа и обобщения фактических данных на основе современных методов и научных достижений;
- научное и практическое значение предложений, выводов и рекомендаций, степень их обоснованности и возможность реального внедрения в работу учреждений и организаций;
- навыки лаконичного, четкого и грамотного изложения материала, оформление работы в соответствии с методическими указаниями;
- умение вести полемику по теоретическим и практическим вопросам дипломной работы, глубина и правильность ответов на замечания рецензентов и вопросы членов ГАК.

4.3.2. Оценивая выпускные квалификационные работы, члены ГАК, как правило, исходят из того, что:

- оценку *«отлично»* заслуживают работы, темы которых научно обоснованы, представляют теоретический или практический интерес, свидетельствуют об использовании автором приёмов историографического и источниковедческого анализа и способствуют творческому решению научно-теоретических и практических проблем исторической науки, архивоведения, правоведения, документационного обеспечения управления;
- структура работы, оцененной на *«отлично»*, стройна, логична, соответствует содержанию; в Заключение содержатся четкие, всесторонне обоснованные выводы, которые вносят вклад в решение поставленной проблемы, намечают перспективу для дальнейшей разработки темы;
- работа написана литературным языком, тщательно выверена, научно-справочный аппарат и оформление соответствуют действующим государственным стандартам и настоящим Методическим указаниям;
- при отличной оценке вступительное слово студента четко отражает основные положения работы, а сам он дает грамотные и аргументированные ответы на вопросы, заданные членами ГАК;
- выпускная квалификационная работа оценивается на *«хорошо»*, если историография проблемы и анализ источников неполный, выводы недостаточно аргументированы, в ее структуре и содержании есть отдельные погрешности, не имеющие принципиального характера; все остальные требования, предъявляемые к «отличной» дипломной работе сохраняются;

– выпускная квалификационная работа оценивается *«удовлетворительно»*, если историография проблемы, анализ источников подменены библиографическим обзором, документальная основа работы представлена недостаточно, выводы не конкретны, рекомендации и предложения слабо аргументированы, в литературном стиле и оформлении работы имеются погрешности, дипломником проявлена неуверенность во время дискуссии;

– выпускная квалификационная работа оценивается на *«неудовлетворительно»*, если она не носит научного характера, в ней нет самостоятельных выводов или они носят декларативный характер, источниковая база не достаточна, заявленная тема не раскрыта; выпускник затрудняется ответить на поставленные вопросы по теме исследования, при ответе допускает грубые ошибки.

4.3.3. Апелляция по результатам защиты выпускной квалификационной работы не предусматривается.

4.4. Повторные защиты и сроки хранения успешно защищенных работ

4.4.1. Выпускная квалификационная работа, по результатам защиты которой ГАК вынесла отрицательное решение, может быть представлена к повторной защите в переработанном варианте не ранее, чем через 1 год при условии предоставления работы заранее на выпускающую кафедру и получении допуска к защите. Если государственная аттестационная комиссия при повторной защите выносит неудовлетворительную оценку, защита проводится не позднее чем через пять лет после прохождения итоговой государственной аттестации впервые. Повторные итоговые аттестационные испытания не могут назначаться более двух раз.

4.4.2. Успешно защищенные выпускные квалификационные работы с отзывом научного руководителя и рецензией хранятся на выпускающей кафедре в течение пяти лет.

Примерный формуляр отзыва научного руководителя на студенческую учебно-исследовательскую работу¹

ОЦЕНИВАЕМЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ	ШКАЛА ОЦЕН- КИ	БАЛЛЫ
1. Подача работы в срок	- 1; + 1	
2. Регулярные посещения консультаций научного руководителя	- 1; + 1	
3. Наличие всех требуемых структурных компонентов работы	- 1; + 1	
4. Определение актуальности выбранной темы	- 1; 0; + 1; + 2	
5. Определение цели и задач работы	- 1; 0; + 1; + 2	
6. Определение объекта и предмета исследования	- 1; + 1; + 2	
7. Обоснование хронологических (и географических) рамок исследования	- 1; 0; + 1; + 2	
8. Определение подходов и методов работы	- 1; 0; + 1; + 2; + 3	
9. Наличие научной новизны в выборе темы, подходах, в аргументации и полученных выводах	- 1; 0; + 1; + 2; + 3	
10. Логичность, продуманность структуры работы, ее соответствие теме	- 1; 0; + 1; + 2	
11. Полнота использованных источников	- 1; + 1; + 2; + 3	
12. Расторопность, глубина характеристике источников во Введении, ее соответствие теме	- 1; 0; + 1; + 2; + 3	
13. Полнота использованной научно-исследовательской литературы	- 1; 0; + 1; + 2; + 3	
14. Основательность и критичность анализа использованной научно-исследовательской литературы во Введении	0; + 1; + 2; + 3	
15. Знание современных тенденций развития исторической науки в изучаемой области, дискуссионных проблем, новейших исследовательских подходов	0; + 1; + 2; + 3	
16. Привлечение и грамотное использование новых, оригинальных источников и источников на иностранных языках	0; + 1; + 2; + 3	
17. Использование научной литературы на иностранных языках	0; + 1; + 2; + 3	
18. Общая грамотность текста (соответствие правилам орфографии и пунктуации)	- 1; 0; + 1; + 2	
19. Стиль изложения	- 1; 0; + 1; + 2; + 3	
20. Соответствие оформления научного аппарата (и приложений) требованиям	- 1; 0; + 1; + 2	
21. Наличие полемики по дискуссионным вопросам	0; + 1; + 2	
22. Уровень аргументации и обоснованности авторских положений и точек зрения	- 1; 0; + 1; + 2; + 3	
23. Степень самостоятельности работы	- 1; 0; + 1; + 2; + 3	
24. Четкость формулирования и обоснованность выводов в Заключение	- 1; 0; + 1; + 2	
25. Оригинальность трактовки отдельных аспектов и вопросов темы работы	0; + 1; + 2; + 3	
26. Анобация работы в докладах на конференциях и публикациях	0; + 1; + 2; + 3	
ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО БАЛЛОВ	От - 19 до + 63	
ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА РАБОТЫ		
«Отлично» 50–63 «Хорошо» 35–49		
«Удовлетворительно» 20–34 «Неудовлетворительно» 19 и менее		
Подпись преподавателя		Дата заполнения

¹ Данный формуляр заполняется преподавателем при проверке работы в двух экземплярах, один из которых после выставления оценки выдается студенту, а второй хранится на кафедре.

Образец оформления оглавления

ОГЛАВЛЕНИЕ

	Стр.
ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. НАЗВАНИЕ	15
1.1. Название	15
1.2. Название	25
ГЛАВА 2. НАЗВАНИЕ	35
2.1. Название	35
2.2. Название	45
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	55
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	60
СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ	67
ПРИЛОЖЕНИЯ	69
Приложение 1. Название	70
Приложение 2. Название	71

ОФОРМЛЕНИЕ ТИТУЛЬНЫХ ЛИСТОВ

Образец оформления титульного листа курсовой работы

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ
НИЖЕГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. П.И. ЛОБАЧЕВСКОГО

ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА ИСТОРИИ РЕЛИГИИ И КУЛЬТУРЫ

Иванов Петр Петрович

ПРОБЛЕМА ПРОИСХОЖДЕНИЯ ХРИСТИАНСТВА
В РАБОТАХ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ИСТОРИКОВ
ПОСЛЕДНЕЙ ТРЕТИ XIX ВЕКА

Курсовая работа
студента 3 курса д/о, группы 331

Научный руководитель
к.и.н., доцент Сидоров С.С

Нижний Новгород
2009

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ
НИЖЕГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. Н.И. ЛЮБАЧЕВСКОГО

ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА ИСТОРИИ ДРЕВНЕГО МИРА И СРЕДНИХ ВЕКОВ

Допустить к защите

зав. каф. д.и.н., проф. Пенашев И.И.

Сидоров Иван Петрович

ГОСУДАРСТВА КРЕСТОНОСЦЕВ НА БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ
В КОНЦЕ XI – ПЕРВОЙ ТРЕТИ XII ВВ.

Дипломная работа
студента 6 курса з/о

Научный руководитель:
к.и.н., доцент Петров И.С.

Рецензент:
к.и.н., доцент Иванов И.И.

Ниžний Новгород
2009

Образец оформления титульного листа бакалаврской работы

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ
НИЖЕГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. П.И. ЛОБАЧЕВСКОГО

ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА ИСТОРИИ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

Допустить к защите

зав.каф. д.и.н., проф. Пенашев П.П.

Петров Иван Сидорович

РОЛЬ «БАЛКАНСКОГО ВОПРОСА»
В РУССКО-БРИТАНСКИХ ОТНОШЕНИЯХ
ПОСЛЕДНЕЙ ЧЕТВЕРТИ XIX ВЕКА

Бакалаврская работа

Научный руководитель:
к.и.н., доцент Сидоров С.С.

Рецензент:
к.и.н., доцент Иванов И.И.

Нижний Новгород
2009

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ
НИЖЕГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. Н.И. ЛОБАЧЕВСКОГО

ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА СОВРЕМЕННОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ

Допустить к защите

зав.каф. д.и.н., проф. Ницейный С.С.

Сидорова Мария Ивановна

ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ «ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ»
В СОВРЕМЕННОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИОГРАФИИ

Магистерская диссертация

Научный руководитель:
к.и.н., доцент Петрова А.А.

Рецензент:
к.и.н., доцент Иванова О.О.

Нижний Новгород
2009

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	3
1. Общие требования к подготовке курсовых и выпускных квалификационных работ на историческом факультете ННГУ	5
1.1. Курсовые и выпускные квалификационные работы в системе высшего исторического образования	5
1.2. Курсовая работа как вид учебно-исследовательского сочинения и основные требования, предъявляемые к ней	8
1.3. Задачи и виды выпускных квалификационных работ	10
1.4. Основные рекомендации относительно порядка подготовки студенческой учебно-исследовательской работы	11
2. Структура и содержание курсовых и выпускных квалификационных работ	14
2.1. Основные и дополнительные структурные элементы курсовых и выпускных квалификационных работ	14
2.2. Требования к содержанию введения, основной части и заключения курсовых и выпускных квалификационных работ	14
2.3. Стили изложения и правила научной полемики в курсовых и выпускных квалификационных работах	19
2.4. Правила цитирования	20
3. Оформление курсовых и выпускных квалификационных работ	22
3.1. Общие требования к оформлению текстов курсовых и квалификационных работ	22
3.2. Требования к набору текста на компьютере	23
3.3. Составление и оформление списка источников и литературы	25
3.4. Оформление подстрочных ссылок	30
3.5. Оформление списка сокращений	33
3.6. Оформление иллюстративных материалов и приложений	35
3.7. Внешний вид работы и сведения об ответственности	36
4. Порядок защиты выпускной квалификационной работы	37
4.1. Условия допуска студентов к защите выпускной квалификационной работы	37
4.2. Защита выпускной квалификационной работы на заседании Государственной аттестационной комиссии (ГАК)	38
4.3. Критерии оценки выпускной квалификационной работы	40
4.4. Повторные защиты и сроки хранения успешно защищенных работ	41
Приложение 1. Примерный формуляр отзыва научного руководителя на студенческую учебно-исследовательскую работу	42
Приложение 2. Образец оформления оглавления	43
Приложение 3. Оформление титульных листов	44

**НАПИСАНИЕ, ОФОРМЛЕНИЕ И ЗАЩИТА КУРСОВЫХ И
ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ
НА ИСТОРИЧЕСКОМ ФАКУЛЬТЕТЕ
ННГУ им. Н.И. ЛОБАЧЕВСКОГО**

Составители:

Светлана Валерьевна Григорьева
Федор Александрович Дорофеев
Дмитрий Юрьевич Кривцов и др.

Учебно-методическое пособие

Государственное образовательное учреждение высшего
профессионального образования «Нижегородский государственный
университет им. Н.И. Лобачевского
603950, Нижний Новгород, пр. Гагарина, 23

Подписано в печать 04.05.2009. Формат 60х84 1/16.
Бумага офсетная. Печать офсетная. Гарнитура Таймс.
Усл. печ. л. 2,8. Заказ № 284. Тираж 300 экз.

Отпечатано в типографии Нижегородского госуниверситета
им. Н.И. Лобачевского
603600, г. Нижний Новгород, ул. Большая Покровская, 37
Лицензия ПД № 18-0099 от 14.05.01